

帝政ロシア国内移住にみる移動の論理

—移住者の出身地と移住先の分析から—

青 木 恭 子

富山大学人文学部紀要第 60 号抜刷

2014年2月

帝政ロシア国内移住にみる移動の論理

—移住者の出身地と移住先の分析から—

青 木 恭 子

はじめに

帝政ロシアでは、1890年代後半以降、ヨーロッパロシアからウラルを越えたアジアロシアへの移住・入植は、農業問題の解決や辺境地域の開発など経済面のみならず、帝国の統合や安全保障の強化といった政治・外交面でも重要な意味を持つ、国家的な事業として推進されていた。帝政ロシア政府にとっては、中央部ロシアから「貧農」をシベリアに送り出せば済むという問題ではなかった。入植者の生活がある程度安定しなければ、植民事業の目的が達せられたとは言えない。重要なのは、移住者を新天地に確実に定着させることだった。

前稿でも明らかにしたように¹⁾、1896年以降の移住政策の基本方針は、移住を希望する世帯の中から、世帯人数が多い、入植先が登録済である、といった条件を満たし、入植の成功が見込めそうな世帯を選んで正式に移住を許可し、鉄道割引運賃率の適用や諸費用の貸付、一定期間の納税免除や徴兵猶予といった様々な特典を与えて支援するというものだった。

新天地への適応には、支援策だけでなく、出身地域の特性を考慮して移住先を選ぶことも重要であると認識されていた。背景には、1890年代半ば以降、比較的定着しやすい地域には入植区画が残り少なくなり、タイガ密林地帯や乾燥ステップ地帯など、これまでほとんど入植者がいなかった地域にも区画が作られるようになっていたという事情がある。どこの出身者であればこのような地域でも定着できるか、ということに関心が向けられていたのである²⁾。

政策的意図がどうであれ、移住を決断するのは農民個人である。移住者は自分の判断で入植先として望ましいと考える場所へ向かった。1896年から1914年までにアジアロシアへ移住した63万9351世帯のうち、行き先不明は1981世帯、全体の0.3%に過ぎない(表1)。その場で思いついた行き先を申告した者がいる可能性もあるが、それでも大半の移住者はウラルを越える段階で具体的な行き先を決めていた。移住者自身が移住先を選択してきた結果、入植地域ご

1) 青木恭子「帝政末期のアジアロシア移住政策をめぐり一考察——移住を許可された世帯の分析——」『ロシア史研究』84号、2009年6月、24-46頁。

2) Куломзин А. Н. Всеподданнейший отчет статс-секретаря Куломзина по поездке в Сибирь для ознакомления с положением переселенческого дела. СПб., 1896. С. 183.

表1 移住世帯の移住先内訳（1896-1914年）

移住先	全体		移住許可あり		移住許可なし	
	世帯数	内訳 (%)	世帯数	内訳 (%)	世帯数	内訳 (%)
トムスク県アルタイ地方	176566	27.6	74825	21.4	101741	35.1
アクモリンスク州	104237	16.3	42521	12.2	61716	21.3
トムスク県国有地	71233	11.1	49225	14.1	22008	7.6
エニセイ県	57759	9.0	43793	12.5	13966	4.8
トボリスク県	45137	7.1	27906	8.0	17231	5.9
トゥルガイ州	41541	6.5	18504	5.3	23037	7.9
沿海州	31709	5.0	25672	7.3	6037	2.1
セミバラチンスク州	20813	3.3	11293	3.2	9520	3.3
アムール州	19905	3.1	15827	4.5	4078	1.4
イルクーツク県	17874	2.8	13808	4.0	4066	1.4
オレンブルグ県	13793	2.2	4919	1.4	8874	3.1
セミレチエ州	10060	1.6	3528	1.0	6532	2.3
ウラリスク州	8237	1.3	6674	1.9	1563	0.5
ウファ県	6003	0.9	4000	1.1	2003	0.7
サマラ県	5270	0.8	4090	1.2	1180	0.4
トゥルケスタン	3451	0.5	637	0.2	2814	1.0
ザバイカル州	1783	0.3	669	0.2	1114	0.4
トムスク県内	1006	0.2	521	0.1	485	0.2
ベルミ県	974	0.2	733	0.2	241	0.1
ヤクーツク県	19	0.0	0	0.0	19	0.0
不明	1981	0.3	372	0.1	1609	0.6
総計	639351	100.0	349517	100.0	289834	100.0

【出典】Итоги переселенческого движения за время с 1896 по 1909. С. 48-69; Итоги переселенческого движения за время с 1910 по 1914. С. 48-69.

とに特定の地域出身者が集中するという現象が広く観察されることになった。

農民が移住を決断し実行するまでの過程には、移住先の選択も重要な要素として含まれている。本稿では、具体的な送出県から入植地への移動の流れを分析し、そこから読み取れる移住農民の行動の意味、いわば移動の論理を考察する。そして、なぜ農民がアジアロシアへ移住するのか、農業経営の合理化・近代化を図るのではなく、都市労働者になるのでもなく、故郷を離れて農業移住という道を選ぶのはなぜか、その選択の意味するところも探っていきたい。

1. 問題の所在

どこからどこへ移住しているのか、移住者の送出県と入植先との関係を明らかにするための基本的な情報を与えてくれるのは、統計データである。それには、送出県別に移住先を示すものと、入植地の住民の出身地を明らかにしたもの、大きく分けて2種類がある。これらの統計データを分析すれば、どの県からどこの地域へ移住する者が多いのか、どの入植地にはどの県の出身者が多く集まっているのか、事実関係はすぐに明らかになる。

送出県ごとの移住先に関して、最も基本的な情報を提供しているのが、チェリャビンスクとスィズラニで移住者を対象に行われた調査に基づく統計資料である。しかし、『移住動向総計, 1896～1909年』（1910年）と『移住動向総計, 1910～1914年』（1916年）³⁾には、送出県ごと

3) Итоги переселенческого движения за время с 1896 по 1909 (включительно). СПб., 1910; Итоги

の移住者数・世帯数，申告した行き先別の移住者数・世帯数などは示されているが，具体的にどこの県からどこの県へ，といった詳しい情報はない。その情報が載っているのが，1894年から1913年まで年度別に刊行された移住統計である⁴⁾。ただし，すべての年度分は揃っておらず，1900年，1904～1905年，1908～1912年のものが欠けている。

帝国全体ではないが，例えば南ロシア地方移住機構加盟8県からの移住者に関しては，統計資料や個別研究の中で移住先が示されている⁵⁾。また，体系的な移住統計がとられるようにな

переселенческого движения за время с 1910 по 1914 (включительно). Пг., 1916.

- 4) Цифровой материал для изучения переселений в Сибирь, извлеченный из книг общей регистрации переселенцев, проходивших в Сибирь и возвращавших из Сибири через Челябинск в 1894 году. М., 1899; Цифровой материал для изучения переселений в Сибирь, извлеченный из книг общей регистрации переселенцев, проходивших в Сибирь и возвращавших из Сибири через Челябинск в 1895 году. М., 1898; Цифровой материал для изучения переселений в Сибирь, извлеченный из книг общей регистрации переселенцев, проходивших в Сибирь и возвращавших из Сибири через Челябинск в 1896 году. М., 1899; Цифровой материал для изучения переселений в Сибирь, собранный путем регистрации переселенцев проходивших в Сибирь и возвращавшихся из Сибири через Челябинск в 1897 году. М., 1901; Цифровой материал для изучения переселений в Сибирь, собранный путем регистрации переселенцев проходивших в Сибирь и возвращавшихся из Сибири через Челябинск в 1898 году. М., 1904; 1899 год. Сибирское переселение. Итоги учета переселенческого движения в Челябинске. Сборник цифровых материалов для изучения крестьянских переселений. Вып.1. Движение в Сибирь. Челябинск, 1902; 1901 год. Сибирское переселение. Итоги учета переселенческого движения в Челябинске. Сборник цифровых материалов для изучения крестьянских переселений. Вып.1. Движение в Сибирь. Челябинск, 1905; 1902 год. Сибирское переселение. Итоги учета переселенческого движения в Челябинске. Сборник цифровых материалов для изучения крестьянских переселений. Вып.1. Движение в Сибирь. Челябинск; 1903 год. Сибирское переселение. Итоги учета переселенческого движения в Челябинске. Сборник цифровых материалов для изучения крестьянских переселений. Челябинск; 1906 год. Сибирское переселение. Итоги учета переселенческого движения в Челябинске. Сборник цифровых материалов для изучения крестьянских переселений. Челябинск; 1907 год. Сибирское переселение. Итоги учета переселенческого движения в Челябинске. Сборник цифровых материалов для изучения крестьянских переселений. Челябинск; 1913 год. Сибирское переселение. Итоги учета переселенческого движения в Челябинске. Сборник цифровых материалов для изучения крестьянских переселений. Челябинск.
- 5) Переселение в Сибирь. Из восьми губерний, входящих в состав Южно-Русской областной Земской Переселенческой Организации. За 1906-1912. Учет семейного переселения. Текст и сводные таблицы. Вып.1. 1913; Переселение в Сибирь из Черниговской губернии в 1906-1908 гг. По материалам Челябинского переселенческого пункта. Чернигов, 1910; Переселение из Черниговской губернии в 1909-1911гг. По материалам Челябинского и Сызранского переселенческих пунктов. Чернигов, 1913; *Домрачев Ал.* Переселения крестьян Екатеринославской губернии. // Известия Областной земской переселенческой организации (ИОЗПО). 1908, №5. С. 1-5; *Его же.* Переселенческое движение из Воронежской губернии. //

る前の1860年代から90年代前半までの移住者の行き先についても、ヴァトカ県、タンボフ県、ポルタワ県に関して資料が残されている⁶⁾。

他方、入植地の住民の出身地を示す資料として最もよく用いられているのが、第1回ロシア帝国国勢調査⁷⁾である。出身地も調査項目となっており、帝国全体でどこからどこへの人の移動が起きていたのかを明らかにすることができる。この国勢調査をもとに移動の様相を分析したのもとして、帝政期では移住局官吏トゥルチャニノフ、ソヴィエト期ではチーホノフ、欧米ではアンダーソンの研究が挙げられる⁸⁾。なお、この国勢調査が行われたのは1897年であり、比較的早い時期の移住について解明することはできるが、ウラルを越えた移住が急増するシベリア鉄道開通後の状況は明らかにすることはできない。その他には、アジアロシア全体ではないが、トボリスク県、トムスク県、トゥルガイ州、沿海州などの個別の入植地で行われた実地調査報告の中で、住民の出身県が示されている資料もある⁹⁾。

ИОЗПО. 1908, № 6. С. 10-13; *Его же*. Переселенческое движение из Харьковской губернии. // ИОЗПО. 1909, № 8. С. 1-4; *Его же*. Переселенческое движение из Черниговской губернии. // ИОЗПО. 1909, № 9. С. 3-8; *Его же*. Переселенческое движение из Полтавской губернии. // ИОЗПО. 1909, № 10. С. 10-15; *Его же*. Переселенческое движение из Вольнской губернии. // ИОЗПО. 1910, № 37. С. 16-26; *Его же*. Переселенческое движение из Тамбовской губернии. // ИОЗПО. 1910, № 40, С. 5-19; № 41, С. 11-19.

- 6) *Романов Н.* Переселения крестьян Вятской губернии. Исследование Вятского губернского земского статистика. Вятка, 1881; Сведения о переселениях крестьян Тамбовской губернии в другие губернии и области с 1869 по 1881 г. Тамбов, 1882; Переселения из Полтавской губернии с 1861 по 1 июля 1900 года. Вып.1. Полтава, 1901.
- 7) Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Том 1-89. СПб., 1897-1905.
- 8) *Турчанинов Н.* Характерные черты русского переселения до проведения Сибирской железной дороги и в последующий за ее сооружением период. // Вопросы колонизации (ВК). 1912, № 11. С. 208-240; *Тихонов Б. В.* Переселения в России во второй половине XIX в. По материалам переписи 1897 г. и паспортной статистики. М., 1978; *Barbara A. Anderson, Internal Migration during Modernization in Late Nineteenth-Century Russia.* Princeton, 1980.
- 9) Материалы по исследованию мест водворения переселенцев в Алтайском округе. Результаты статистического исследования в 1894 году. Выпуск 1-2. Барнаул, 1899; Сборник статистических сведений об экономическом положении переселенцев в Томской губернии. Уезды Барнаульский, Каинский, Томский и Мариинский. Материалы по исследованию переселенческих хозяйств, собранные и разработанные под руководством и редакцией В. Я. Нагнибеда. Вып.1-2. Томск, 1913; Хозяйство таежных переселенцев. Материалы обследования, произведенного под руководством И. М. Нагнибеда. Томск, 1927; Экономическое положение населения Причумьского края б. Томской губернии. Материалы подворного статистического исследования 1912-1913 гг., собранные и разработанные под руководством и редакцией В. Я. Нагнибеда. Томск, 1927; Итоги разработки материалов подворного обследования и опроса переселенческих хозяйств Уральской области к 1 января 1911 года и сведения о переселенческих поселках. Уральск, 1911; *Алексеев В. В., Шкапский О. А.* Материалы по обследованию переселенческого

以上のようなデータをみていくと、北部・中部黒土地帯からはトムスク県アルタイ地方へ、南ロシアのステップ諸県からはアクモリンスク州やトゥルガイ州のステップ地帯へ、西部諸県からはトボリンスク県やエニセイ県の森林地帯へ、沿ヴォルガ諸県からはアルタイ地方かアクモリンスク州へ、といった大まかな移動の流れが明らかになる。

問題は、移住者の送出県と入植先とのこのようなつながりがなぜ生じたのか、その理由をどのように説明するか、ということにある。

オガノフスキーが「すべての研究者が異口同音に指摘しているのは、自然条件が故郷を思い出させる場所に移住者は入植したがるということである」¹⁰⁾と述べているように、移住者は、気候・土壌・植生・地形などの自然環境が故郷と似ている場所を好んで移住するというのが、帝政期の当時から主流の見解であった¹¹⁾。というのも、移住農民の大半が新天地ではより良い条件で農業を続けることを願っている以上、「農耕に適した場所へ定着したと予想するのは自然」¹²⁾だからである。そしてこの説は、現在でも否定はされていない。

その一方で、自然環境だけが移住先を決定する要因ではないことも言われてきた。移住局長補佐クリヴォシェインは、1899年のシベリア出張報告の中で、移住者集落の「構成の均一性」に注目している。移住者は入植地に向かう途中で既に同じ地域出身者を中心に集団を作り、入

хозяйства в Кустанайском и Актюбинском уездах Тургайской Области. Ч. I – III. СПб., 1907; Риттих А. А. Переселенческое и крестьянское дело в Южно-Уссурийском крае. Отчет по командировке чиновника особых поручений Переселенческого Управления А. А. Риттиха. СПб., 1899. 統計データという形式ではないが、個別の集落に関する記述の中で入植者の出身県を示している資料もある。例えば、Материалы для изучения быта переселенцев, водворенных в Тобольской губ. за 15 лет. (С конца 70-х по 1893.) Т.1. М., 1895; Куломзин А. Н. Приложение к Всеподданнейший отчет статс-секретаря Куломзина по поездке в Сибирь для ознакомления с положением переселенческого дела. СПб., 1896; Кауфман А. А. Хозяйственное положение переселенцев водворенных на казенных землях Томской губернии. По данным произведенного в 1894 г. по поручению г. Томского Губернатора, подворного исследования. Т. 1, ч. 1-3. СПб., 1895; Т.2, ч.1. СПб., 1896; Кауфман А. А. Переселенцы- арендаторы Тургайской области. СПб., 1897; Халютин П. В. Переселенцы Тюкалинского уезда Тобольской губернии. Описание 6 поселков Покровской волости по данным произведенного в 1901 году подворного исследования. СПб., 1902.

10) *Огановский Н. П.* Закономерность аграрной эволюции. Т.3, выпуск 1. Население. Переселенческий вопрос. Саратов, 1914. С. 142.

11) 例えば、*Очерк работ по заготовлению переселенческих участков. 1893-1899.* СПб., 1900. С. 1; *Колонизация Сибири в связи с общим переселенческим вопросом.* СПб., 1900. С. 238-239; *Кауфман А. А.* Сибирское переселение на исходе XIX века. Историко-статистический очерк. 2-ое издание. СПб., 1901. С. 64; *Карабанов Н. В.* Переселение и расселение крестьян. М., 1912. С. 22-23; *Денисов В. И.* О колонизации Сибири. СПб., 1911. С. 3-4.

12) *Любовский М. К.* Историческая география России в связи с колонизацией. Курс, читанный в Московском университете в 1908-9 акад. г. СПб., 2000. (*Original* - М., 1909.) С. 279.

植するときも一緒に、「自分たちの中に他県出身の移住者を入れたがらない」¹³⁾。また、後から移住する者が同郷人のいる場所へ移住しようとする傾向にあることも、当時から広く言われていた。例えばチェルニゴフ県ゼムストヴォ議員スヴェーチンは、シベリア出張報告の中で、移住者の定着に重要な意味を持つのが「同郷人が近くにいること」であり、多くの移住者が「同郷人を探し、少しでも彼らの近くにしようとする」ことを指摘している¹⁴⁾。実際、1917年に行われた調査でも、移住者集落のほとんどに、数世帯から数十世帯からなる親戚あるいは同郷人グループが存在していたという¹⁵⁾。

このように移住者が同郷人のところに集まる理由について、例えばオガノフスキーは、無許可移住者にとって同郷人を通じた方が入植し易く、賃金労働を見つけられる可能性が高いこと、そして「他の場所に関して少しも知識がなかったので、知っている場所と近い人間のところに寄り集まった」と書いている¹⁶⁾。他の研究でもほぼ同様の理由が挙げられている。

ソヴィエト期になると、移住者の送出県と移住先の問題はさほど関心を集めなくなる。ソヴィエト史学では、移住者は故郷に近い環境に移住する方が新天地に適応しやすいことは認めた上で、実際に入植先を決める主要因は社会経済的なものとしている。なお、ソヴィエト史学ではイデオロギー上の制約もあり、帝政ロシア政府の移住政策は「反人民的」で「完全に失敗したもの」というのが絶対的な評価であったことは考慮しておく必要がある¹⁷⁾。

ポクシシェフスキー『シベリア植民』では、自然環境要因をある程度は認めつつも、タイガ密林地帯への入植は北西部諸県（森林地帯）出身の移住者でさえ尻込みするものであり、「図式的に移住者を『森林住民』と『ステップ住民』に分けること自体が理にかなっていない」¹⁸⁾としている。そして「移住者の入植先分布にかなりの影響を及ぼしていたのが、移住局によって意識的にとられた政策」であり、それが「移住者は環境が似ている方が適応できるという推

13) *Кривошеин А. В.* Отчет по командировке в Сибирь помощника начальника Переселенческого управления Министерства Внутренних Дел Кривошеина. СПб., 1899. С. 32.

14) *Свечин А. А.* Отчет о командировке в Сибирь для ознакомления с постановкой переселенческого дела. СПб., 1910. С. 13.

15) *Разгон В. Н., Храмов А. А., Пожарская К. А.* Столыпинская аграрная реформа и Алтай. Барнаул, 2010. С. 167.

16) *Огановский.* Указ. соч. С. 145-146.

17) ソヴィエト史学による評価については以下を参照。青木「帝政末期のアジアロシア移住政策をめぐると一考察」25頁、青木恭子「帝政末期アジアロシア移住農民の意識と行動に関する一考察——無許可移住者の分析を中心に——」（『ロシア史研究』87号、2010年12月）5頁、青木恭子「移住者の帰郷——帝政末期アジアロシア入植事業の抱える問題——」（『富山大学人文学部紀要』54号、2011年2月）69-70頁。

18) *Покшишевский В. В.* Заселение Сибири. (Историко-географический очерки). Иркутск, 1951. С. 176.

定から生まれたもの」であることを指摘している¹⁹⁾。

ステピニンは、エニセイ県への移住研究の中で、1890年代頃を境にエニセイ県への移住者を多く送り出す地域がヴァトカ県とペルミ県から西部諸県（ヴィテプスク、ヴィリノ、モギリョフ、グロドノ）へと変化したことを明らかにし、非黒土地帯出身の農民にとってエニセイ県は、黒土地帯の農民が思うよりは農業経営を行うのに望ましい場所に見えたのだろう、と類推している。さらに「移住者の流入がそれ以西の地域と比べて少なかったため、非黒土諸県の農民にも比較的入植しやすい可能性があった」ことも指摘し、土壌や気候の条件だけではなく、「入植地に空いた適地が存在するかどうかによっても決まる」²⁰⁾と述べている。

ベラルーシからの移住に関する研究²¹⁾のあるヴェレシチャギンは、ベラルーシ（西部諸県）農民は森林地帯を好んで移住するという説自体を完全に否定する。1890年代中頃、すなわち西部諸県からの移住が急増する頃には既に、ステップ地帯と森林ステップ地帯の空き区画はなく、分与される入植区画は森林地帯の方へ移動していた。「もし他に良い区画があるならば、このような区画に自発的に入植する者は恐らく誰もいない」。西部諸県出身者がタイガ密林地帯へ移住したのは、「ベラルーシ人移住者の経済状態はウクライナ出身者のそれと比べてもかなり悪く」「より厳しい入植条件で妥協することを余儀なくされた」からである²²⁾、としている。ただし、ベラルーシ出身の方がウクライナ出身者よりも経済状態が悪いという主張には論拠が示されていない。また、貧しい者が開拓に労力と費用のかかる森林地帯に定着するという説の根拠も示されていない、と後述するヤキメンコによって批判されている²³⁾。

ミンジュレンコもまた、ヴェレシチャギンと同様の見解を述べている。「森林地帯に入植するのは、森林諸県出身者がそこへ入植することを望んだからではなく、より良い土地が既に提供されていなかった」からである。移住者の送出处と入植地の自然環境が相応しているという説は、「移住者を不適地に入植させたい政府機関の政策が隠蔽されているに過ぎない」と批判

19) Там же. С. 178.

20) *Степнин В. А.* Колонизация Енисейской губернии в эпоху капитализма. Красноярск, 1962. С. 75-76.

21) *Верещагин П. Д.* Крестьянские переселения из Белорусии. (Вторая половина XIX в.). Минск, 1978.

22) *Верещагин П. Д.* К вопросу о роли географического и социального факторов при выборе крестьянами-переселенцами мест поселения за Уралом в период капитализма. – В кн.: Проблемы исторической географии России. Выпуск 2. Формирование экономических районов России. Материалы второй всесоюзной конференции по исторической географии России. Москва, 25-26 ноября 1980 г. М., 1982. С. 197-198.

23) *Якименко Н. А.* Переселенческая политика царизма на Украине и ее последствия (1861-1917 гг.). Полтава, 2011. С. 214.

する²⁴⁾。さらに、自然環境の条件が悪い土地に入植するのは「貧農」であるともいう。なぜなら「貧農」は「前もって先遣人 (ходок) を派遣することなく」無許可でシベリアへ到着するので、「先遣人が拒否し、登録しなかったような土地」の空き区画に入植することになるからである²⁵⁾。なお、ソヴィエト史学では、無許可移住者は「農民層の中で最も困窮した」農民とされているが、それがあまり妥当とは言えないことは前稿²⁶⁾でも論じており、ここでは繰り返さない。

困窮する移住者は、入植区画に空きがある場所へ行くことを余儀なくされているのであって、自ら望んでタイガ密林地帯へ移住しているのではない、という主張には、ある程度の真実が含まれている。しかし、入植区画に向かうのは主として正式な移住許可を取った移住者であり、移住者全体の約4割を占める無許可移住者はまた別の論理で動いていた。後述するように、彼らのすべてが最初から入植区画を求めて移住しているわけでもなかった。

ポストソヴィエト期になると、移住研究も新たな展開を見せるようになった。ストルイピン改革が再評価され、その主要政策である入植事業を扱う研究も増えている²⁷⁾。また、移住者の新天地への「適応 (адаптация)」をキーワードにした研究²⁸⁾も多く、その観点から自然環境要因も再び重視されるようになっていく。

前述したヤキメンコの研究は、ウクライナからの移住を多方面から論じている。この本の出版こそ最近 (2011年) であるが、著者はどちらかと言えばソヴィエト期の研究者であり²⁹⁾、基

24) Минжуренко А. В. Влияние природно-географического фактора на устройство переселенцев Сибири (конец XIX – начало XX вв.). – В кн.: Проблемы исторической демографии СССР. Выпуск 1. Томск, 1980. С. 266.

25) Там же. С. 269.

26) 青木「帝政末期アジアロシア移住農民の意識と行動に関する一考察」。

27) 例えば、Тюкавкин В. Г. Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. М., 2001; Белянин Д. Н. Столыпинская переселенческая политика в Томской губернии (1906-1914 гг.). Кемерово, 2003; Токарев Н. В. Переселение крестьян из Тамбовской губернии в годы столыпинской аграрной реформы. – В кн.: Проблемы исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья и Запада России. Москва-Брянск, 1996. С. 133-135; Его же. Регулирование переселенческого движения за Урал в период столыпинской аграрной реформы (по материалам Тамбовской губернии). – В кн.: Проблемы исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья и Запада России. Липецк, 1998. С. 124-126; Его же. Ходаческое движение Тамбовских крестьян в годы Столыпинских преобразований. – В кн.: Российское крестьянство: от капитализма к социализму (вторая половина XIX – начало XX вв.) Вып. 1. Тамбов, 2004. С. 145-160.

28) 例えば、Адаптационные механизмы и практики в традиционных и трансформирующихся обществах: Сборник научных трудов. Выпуск 1-2. Новосибирск, 2006-2007.

29) Якименко Н. А. Советская историография переселения крестьян в Сибирь и на Дальний Восток (1861-1917). // История СССР. 1980, № 5. С. 91-104; Его же. Переселенческая политика царизма в 1861 – 1881 годах. – В кн.: Крестьянство Сибири периода разложения феодализма и

本的な解釈などはソヴィエト史学の伝統を引き継いでいる。それでも、前述したように、移住先の選択の問題ではヴェレシチャギンを批判するなど、ソヴィエト史学とは一線を画した部分もある。そのヤキメンコによれば、もし移住者がある地域への移住を拒否するとしたら、その理由は「馴染みのない農業経営環境にある」という。さらに、「極めて限られた資金」しか持たずに来た移住者の大半にとって、この地にとどまるか否かを決める重要な要因となるのは、「ある程度の資金が稼げるような、古参住民の村か鉄道駅か大都市に近いかどうか」であり、入植場所を選ぶ際に重要なのが、「新天地に親戚や同郷人がいるかどうか」である。このように様々な要因が複合的に影響していると結論づけつつも、結局のところ、「顕著に決定的な役割を果たすのは、地理的要因」というところに落ち着いている³⁰⁾。

チュルキンは、ヴォロネジ、タンボフ、クルスク、オリョールの4県を対象とする移住研究の中で、移住者の「農耕者」としての側面に注目する。移住先の選択を左右するのは自然的・地理的要因であり、このことは「農民身分とその属性、すなわち自然の影響を最も受ける産業部門としての農業」³¹⁾から説明される。さらに、「基本的な生業（農業）への愛着の方が、地域に対する愛着よりも高く評価されて」³²⁾おり、黒土地帯の農民にとって移住とは、「慣れ親しんだ生活様式と生産様式を維持できる唯一可能な方法だった」³³⁾。農耕者である移住者にとっては、「無人の土地ではなく、農業移住の最初の波を起こした先人たちの子孫、すなわち古参住民の暮らしているところ」³⁴⁾へ行き着くことが重要な意味を持つ。こうして先人たちの後を追って移住することが、「移住行動の伝統的軌道の形成」³⁵⁾へとつながる。

移住者の「適応」について精力的に研究を発表しているノズドリンも、移住者が入植地に適応できるかどうかは「移住者の出身地の自然条件に依存する」³⁶⁾との立場を取る。自然条件以

развития капитализма. Новосибирск, 1981. С. 45-67; *Его же*. Аграрные миграции в России. // Вопросы истории. 1983, № 3. С. 17-31; *Его же*. Массовое заселение Сибири и Дальнего Востока в освещении отечественной дворянско-буржуазной историографии (1861-1917 гг.) // История и историки: историографический ежегодник, 1981. М., 1985. С. 66-87. 以下の博士学位請求論文は未見。*Его же*. Переселение крестьян Украины на окраины России в период капитализма (1861-1917 гг.): Дис. на соис. учен. степ. доктора ист. наук. Киев, 1989.

30) *Якименко*. Переселенческая политика царизма на Украине.... С. 217-218.

31) *Чуркин М. К.* Переселение крестьян черноземного центра Европейской России в Западную Сибирь во второй половине XIX – начале XX вв.: детерминирующие факторы миграционной мобильности и адаптации. Омск, 2006. С. 5-6.

32) Там же. С. 108.

33) Там же. С. 312.

34) Там же. С. 283.

35) Там же. С. 223.

36) *Ноздрин Г.А.* Массовые переселения в Сибирь в конце – начале XX в.: роль государства и адаптационные стратегии. – В кн.: Массовые аграрные переселения на восток России (конец

外に重要だったのは「交通手段があるかどうか」³⁷⁾であり、入植区画が鉄道から遠くなると「移住者の適応は困難になった」³⁸⁾。他方で、移住者が古参住民の村に入植したがることにも触れている。「無許可移住者は、当局の禁止を無視して、最も入植に適していると考えられる地域へ向かった」と述べ、「彼らのすべてが貧農だったわけではない」³⁹⁾ことも指摘している。

ストロイピン改革とアルタイ地方に関する研究（共著）でも、自然環境の似た地域を移住者が好むことを指摘しつつ、「出身地と入植地の自然条件の一致は絶対的なものではなく」、移住者の帰郷を防ぐために移住局がとった政策や、「入植地と鉄道との位置関係、森林地区までの距離、家畜水飲み場の存在、副業に従事できる可能性」などの経済的要因も影響している、とする。移住者が増えるとアルタイ地方でもその分布が変化し、「空いた土地の存在によって決まるようになっていた」⁴⁰⁾。また、別の著者が担当する章では、同郷人や親戚との関係が重要な意味を持つと述べられている⁴¹⁾。このように、同じアルタイ地方の中でも、「空いた土地の存在」や「同郷人や親戚との関係」など、異なる移住先決定要因が併存していた。

移住者の送出県と入植先とのつながりが生じた理由について、これまでの研究の中で論じられてきたこと総合すると、以下の3つの論点が浮かび上がる。

第一に、自然環境要因の持つ意味である。移住者は、できれば故郷と自然環境が似ている場所へ入植することを望む傾向にあるというのは、それが農業目的の移住であれば、ごく自然なことである。農民を移住に駆り立てるのは放浪癖や遊牧本能のようなものでは決してなく、「しっかりとした農業による定着」であることは、1881年の論文の中でレンスキーも指摘している⁴²⁾。また、移住者が故郷へ書き送った手紙を分析したサンダーランドも、移住者は以前の生活を故郷に残していくのではなく、新天地にそれを再現しようとする、と述べている⁴³⁾。故郷と同じような環境の場所へ移住したいというのは、これまで通りの生活を続けたいという願望の表れでもある。アジアロシア移住農民とは、場所を変えても慣れ親しんだ生活様式を維持しようとする者であり、新しいことに挑戦する革新者というよりはむしろ、なるべくなら変化を望まない、どちらかといえば保守的な存在なのかもしれない。

XIX – середина XX в.). Новосибирск, 2010. С. 44.

37) Там же.

38) Там же. С. 65.

39) Там же. С. 48.

40) *Разгон, Храмков, Пожарская*. Указ. соч. С. 131.

41) Там же. С. 167.

42) *Ленский Б.* Крестьянские переселения. // Дело. 1881, № 12. С. 40.

43) Willard Sunderland, “Peasant Pioneering: Russian Peasant Settlers Describe Colonization and the Eastern Frontier, 1880s- 1910s”, *Journal of Social History*, vol.34, no.4, 2001, p. 911.

第二に、「移住行動の伝統的軌道」の形成である。移住者が、先に移住した親戚や同郷人の近くへ移住したがるといのは、とりわけ困難な入植直後の時期に彼らを頼ることができるという期待だけが理由ではない。先人がいるということは、手紙や噂話など様々な媒体を通じてその入植地域や移動ルートに関する情報が伝わり、蓄積されているということでもある。先人たちの手本に倣い同じ場所へ行く方が、移住者にとっては安心である。こうして、移住行動そのものが、ある送出地域の「伝統」のようなものになると考えられる。

ただし、すべての移住がこのような「伝統」に基づいているわけではない。1890年代中頃以降、シベリア鉄道の開通によって、それまで移住者をほとんど送り出してこなかった地域からの移住も著しく拡大した⁴⁴⁾。このような「新興の」地域出身の移住者には手本とすべき先人は未だ存在せず、したがって「伝統」もない。

そこで第三の論点として挙げられるのが、入植区画に空きがある場所への移住である。「伝統」の入植先からあぶれた者や、移住の伝統がない「新興の」地域出身の移住者にとって、何の縁もない集落に仲間入りするのは容易なことではない。そこで、正式な手続きを踏んで移住許可を取り、新たに入植区画が作られる場所へ移住する者が多くなるのではないだろうか。

以上の論点について、具体的なデータで裏付けを取りながら、さらに検討をすすめる。

2. 移住の「伝統」

実際のところ、移動の「伝統」は本当に存在したのだろうか。

本稿では、主たる移住者送出県として、1885年から1914年までの累計移住者数の多い方から25県⁴⁵⁾を分析対象とする。このうちシベリア鉄道開通以前からある程度の移住者を送り出していた「伝統的」送出地域に該当するのは、北部黒土地帯諸県（クルスク、タンボフ、ペンザ、オリョール、チェルニゴフ、リャザン）と中部黒土地帯諸県（ポルタワ、ハリコフ、ヴォロネジ）、ウラルに近い東部・南東部諸県（サマラ、サラトフ）と北東沿ヴォルガ諸県（ヴァトカ、ベルミ）である。このうちヴァトカ県とベルミ県だけが、非黒土地帯にあたる。

それに対してシベリア鉄道開通後の1890年代半ば以降に移住者が急増した、いわば「新興の」送出県として挙げられるのは、南西部黒土地帯諸県（キエフ、ポドリスク、ヴォルィニ）、南部ステップ諸県（ベッサラビア、エカテリノスラフ、ヘルソン、タヴリダ、ドン軍州）、非黒

44) Очерк работ по заготовлению переселенческих участков.... С. 20-21.

45) 青木恭子「ウラルを越えた人びと－帝政末期ロシアの移住民の出身地をめぐって」(土肥恒之編『地域の比較社会史－ヨーロッパとロシア』日本エディタースクール出版部, 2007年)に掲載の表1(326-327頁)に基づく。

土地帯の西部諸県（モギリョフ、ヴィテプスク、ミンスク）とスモレンスク県である。

表2は、ちょうど「新興の」送出県からの移住者が急増し始めた頃に実施された第1回国勢調査の時点（1897年）で、アジアロシアの主な入植地に住む住民の出身地の上位10県と、1913年の移住統計で各入植地を移住先として申告した移住者が多い送出県上位10県を比較したものである。まず1897年の国勢調査で見ると、「新興の」送出県として列挙した県では沿海州にドン軍州（第5位）とヴォルニニ県（第10位）の名前が見られる以外、他はすべて「伝統的」送出県として列挙した県、もしくは分析対象の25県には含まなかったが、ウラルに近い東部・南東部のカザン県とウファ県である。それが、1913年の移住統計で見ると、「新興の」送出県が各入植地の上位10県に続々と入り、順位も大幅に変動している。

この表では移住の「伝統」が存在するようには見えない。しかし、ここで注意しなければならないのは、「新興の」送出地域からの移住者が増加したということは、同時に、「伝統的」送

表2 住民または移住者の出身県

入植先	1897年国勢調査			1913年移住統計			
	出身県	人数	内訳 (%)	出身県	人数	内訳 (%)	
トボリスク県	ベルミ	17318	8.1	カザン	2730	12.0	
	チェルニゴフ	16867	7.9	ヴァトカ	2301	10.1	
	オリョール	13574	6.4	ベンザ	1833	8.0	
	ベンザ	13233	6.2	タンボフ	1683	7.4	
	ボルタワ	12190	5.7	ヘルソン	1605	7.0	
	ヴァトカ	12158	5.7	リャザン	1288	5.6	
	クルスク	11801	5.5	ボルタワ	940	4.1	
	リャザン	7015	3.3	ミンスク	837	3.7	
	ヴォロネジ	6982	3.3	サラトフ	820	3.6	
	タンボフ	5904	2.8	オリョール	817	3.6	
	全体合計	213544	100.0	全体合計	22810	100.0	
	エニセイ県	ヴァトカ	11319	9.2	ベンザ	2500	12.0
		タンボフ	9833	8.0	モギリョフ	2283	11.0
ベルミ		9602	7.8	ヴァトカ	2054	9.9	
ボルタワ		9007	7.3	シンビルスク	1276	6.1	
クルスク		6784	5.5	タンボフ	1252	6.0	
チェルニゴフ		5070	4.1	カザン	1217	5.9	
ベンザ		4686	3.8	ベルミ	956	4.6	
サマラ		4493	3.7	ヴィテプスク	763	3.7	
オリョール		4078	3.3	ウファ	741	3.6	
カザン		3500	2.8	オリョール	670	3.2	
全体合計		122980	100.0	全体合計	20772	100.0	
トムスク県北部3郡 ・カインスク郡 ・マリンスク郡 ・トムスク郡		クルスク	22026	14.3	ヴァトカ	4282	16.0
		ベルミ	14458	9.4	ウファ	3658	13.7
	ヴァトカ	13256	8.6	ベンザ	1767	6.6	
	タンボフ	10376	6.7	カザン	1616	6.0	
	ベンザ	9962	6.5	モギリョフ	1496	5.6	
	ボルタワ	9000	5.8	タンボフ	1478	5.5	
	チェルニゴフ	8182	5.3	サマラ	1440	5.4	
	カザン	5022	3.3	ベルミ	1313	4.9	
	オリョール	4980	3.2	サラトフ	992	3.7	
	ウファ	4386	2.8	ヴィテプスク	862	3.2	
	全体合計	154351	100.0	全体合計	26717	100.0	
	トムスク県アルタイ4郡 ・バルナウル郡 ・ビイ郡 ・クズネツク郡 ・ズメイノゴルスク郡	タンボフ	48391	12.3	タンボフ	4023	10.2
		ヴォロネジ	45795	11.6	ヘルソン	3672	9.3
クルスク		45395	11.5	エカテリノスラフ	3050	7.8	
ベルミ		37501	9.5	ヴォロネジ	2575	6.5	
ボルタワ		28151	7.1	ボルタワ	2311	5.9	
リャザン		26930	6.8	タヴリダ	2178	5.5	
ヴァトカ		24328	6.2	ハリコフ	2039	5.2	
チェルニゴフ		21905	5.6	ヴァトカ	2021	5.1	
サマラ		13991	3.6	ベンザ	1942	4.9	

帝政ロシア国内移住にみる移動の論理

	ベンザ	13266	3.4	サラトフ	1845	4.7	
	全体合計	393775	100.0	全体合計	39344	100.0	
沿海州	チェルニゴフ	15592	27.5	チェルニゴフ	699	10.8	
	ポルタワ	8025	14.2	キエフ	553	8.6	
	クルスク	1978	3.5	ポルタワ	541	8.4	
	ペルミ	1895	3.3	ポドリスク	486	7.5	
	ドン軍州	1824	3.2	ヴォルイニ	393	6.1	
	ヴァトカ	1625	2.9	ハリコフ	306	4.7	
	タンボフ	1427	2.5	ペルミ	290	4.5	
	オリョール	1148	2.0	ヴァトカ	267	4.1	
	サラトフ	1139	2.0	ベンザ	229	3.6	
	ヴォルイニ	1074	1.9	ベッサラビア	202	3.1	
	全体合計	56616	100.0	全体合計	6448	100.0	
	アクモリンスク州	ポルタワ	21763	18.7	ヘルソン	4225	14.6
		サマラ	19184	16.5	エカテリノスラフ	3153	10.9
チェルニゴフ		10666	9.1	サマラ	2544	8.8	
ペルミ		8744	7.5	ハリコフ	2531	8.8	
サラトフ		6515	5.6	ドン	2325	8.1	
ベンザ		5326	4.6	サラトフ	2292	7.9	
ヴォロネジ		5027	4.3	ポルタワ	2280	7.9	
オレンブルグ		3874	3.3	タヴリダ	1342	4.7	
ハリコフ		3529	3.0	ヴォロネジ	1258	4.4	
オリョール		3357	2.9	キエフ	935	3.2	
全体合計		116594	100.0	全体合計	28852	100.0	

【出典】 *Турчанинов*. Указ. соч. С. 216-219; Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Том 79. Томская губерния. СПб., 1904. С. 34-39; 1913 год. Сибирское переселение... С. 150-299.

出県出身者の占める割合が相対的に下がったということでもある。

同じデータを別の方法で集計すると（表3）、「伝統的」送出県として挙げた13県のうち、移住先の第1位が1897年国勢調査と1913年移住統計で同一なのは5県（クルスク、タンボフ、ポルタワ、ヴォロネジ、ペルミ）、1897年に1位だった移住先が1913年に第2位なのも5県（ベンザ、オリョール、リャザン、ハリコフ、サラトフ）、逆に1897年に第2位だった移住先が1913年には第1位になっているのは2県（ヴァトカ、サマラ）となり、完全に入れ替わっているのはチェルニゴフ県だけである。

なお、チェルニゴフ県の場合、1913年の第1位と第2位の行き先を合計しても27.9%と3割にも届かない。これは全25県の中で最も低い数字であり、チェルニゴフ県からの移住者が各地に分散している傾向を示している。ちなみに、ポルタワ県と南西部3県（キエフ、ポドリスク、ヴォルイニ）も分散傾向が比較的強い。

「新興の」送出県も同様に見ていくと、1897年と1913年で第1位が変わらないのはドン軍州とミンスク県だけである。1897年の移住先第1位が1913年に第2位になっている県は皆無で、第2位が第1位に上がっているのもヴィテプスク県のみである。2回とも第2位が同じなのはタヴリダ県とモギリョフ県で、残る7県はすべて完全に入れ替わっている。

このように比較してみると、「伝統的」送出県出身者の多くが向かう移住先は、ある程度一定していることが明らかになる。

「伝統的」送出県の行き先には「アルタイ4郡」が並んでいる。ここで「アルタイ4郡」とし

表3 出身県ごとにみた多い移住先

出身県	調査年	人数	居住地または移住先	%	居住地または移住先	%
クルスク	1897年国勢調査	95543	アルタイ4郡	47.5	トムスク県北部3郡	23.1
	1913年移住統計	3634	アルタイ4郡	40.3	エニセイ	13.1
タンボフ	1897年国勢調査	93351	アルタイ4郡	51.8	トムスク県北部3郡	11.1
	1913年移住統計	10581	アルタイ4郡	38.0	トボリスク	15.9
ベンザ	1897年国勢調査	56477	アルタイ4郡	23.5	トボリスク	23.4
	1913年移住統計	10079	エニセイ	24.8	アルタイ4郡	19.3
オリョール	1897年国勢調査	43412	トボリスク	31.3	アルタイ4郡	28.5
	1913年移住統計	4139	アルタイ4郡	24.1	トボリスク	19.7
チェルニゴフ	1897年国勢調査	81834	アルタイ4郡	26.8	トボリスク	20.6
	1913年移住統計	4992	沿海	14.0	トムスク県北部3郡	13.9
リヤザン	1897年国勢調査	46786	アルタイ4郡	57.6	トボリスク	15.0
	1913年移住統計	2952	トボリスク	43.6	アルタイ4郡	27.0
ボルタワ	1897年国勢調査	105521	アルタイ4郡	26.7	アクモリンスク	20.6
	1913年移住統計	11620	アルタイ4郡	19.9	アクモリンスク	19.6
ハリコフ	1897年国勢調査	36268	アルタイ4郡	31.9	トボリスク	14.2
	1913年移住統計	9761	アクモリンスク	25.9	アルタイ4郡	20.9
ヴォロネジ	1897年国勢調査	91767	アルタイ4郡	49.9	セミレチエ	12.2
	1913年移住統計	10211	アルタイ4郡	25.2	セミレチエ	23.6
ヴァトカ	1897年国勢調査	75568	アルタイ4郡	32.2	トムスク県北部3郡	17.5
	1913年移住統計	12206	トムスク県北部3郡	35.1	トボリスク	18.9
ベルミ	1897年国勢調査	111674	アルタイ4郡	33.6	トボリスク	15.5
	1913年移住統計	4908	アルタイ4郡	33.7	トムスク県北部3郡	26.8
サラトフ	1897年国勢調査	43351	アルタイ4郡	18.4	アクモリンスク	15.0
	1913年移住統計	8386	アクモリンスク	27.3	アルタイ4郡	22.0
サマラ	1897年国勢調査	79850	トゥルガイ・ウラリスク	29.5	アクモリンスク	24.0
	1913年移住統計	8545	アクモリンスク	29.8	アルタイ4郡	19.1
キエフ	1897年国勢調査	17399	トボリスク	25.8	エニセイ	14.2
	1913年移住統計	4812	アクモリンスク	19.4	アルタイ4郡	14.5
ボドリスク	1897年国勢調査	13483	トボリスク	23.3	エニセイ	12.7
	1913年移住統計	2948	セミバラチンスク	19.7	沿海	16.5
ヴォルニニ	1897年国勢調査	8827	トボリスク	21.1	沿海	12.2
	1913年移住統計	2437	トムスク県北部3郡	19.4	アルタイ4郡	19.3
ベッサラビア	1897年国勢調査	3768	エニセイ	16.2	トボリスク	16.0
	1913年移住統計	3536	トゥルガイ＝ウラリスク	38.9	セミバラチンスク	24.9
エカテリノスラフ	1897年国勢調査	9972	トボリスク	24.5	エニセイ	12.3
	1913年移住統計	16060	トゥルガイ＝ウラリスク	25.6	セミバラチンスク	22.4
ヘルソン	1897年国勢調査	13037	トボリスク	28.9	エニセイ	15.0
	1913年移住統計	17480	トゥルガイ＝ウラリスク	34.6	アクモリンスク	24.2
タヴリダ	1897年国勢調査	6876	トボリスク	23.6	セミバラチンスク	21.1
	1913年移住統計	10917	トゥルガイ＝ウラリスク	33.4	セミバラチンスク	25.2
ドン軍州	1897年国勢調査	15771	アクモリンスク	15.6	アムール	12.6
	1913年移住統計	5503	アクモリンスク	42.2	トゥルガイ＝ウラリスク	21.5
スモレンスク	1897年国勢調査	14737	トボリスク	39.6	エニセイ	11.6
	1913年移住統計	1534	トムスク県北部3郡	26.8	イルクーツク	24.4
モギリョフ	1897年国勢調査	5873	トボリスク	19.6	トムスク県北部3郡	17.3
	1913年移住統計	6442	エニセイ	35.4	トムスク県北部3郡	23.2
ヴァイテプスク	1897年国勢調査	12078	トボリスク	38.4	トムスク県北部3郡	17.4
	1913年移住統計	2851	トムスク県北部3郡	30.2	エニセイ	26.8
ミンスク	1897年国勢調査	6062	トボリスク	22.9	沿海	16.1
	1913年移住統計	2406	トボリスク	34.8	エニセイ	17.1

【出典】表2に同じ。

たのは、トムスク県南部のバルナウル郡、パイ郡、クズネツク郡、ズメイノゴルスク郡のことである。正確には、この4郡にトムスク県南部の帝室御料地を加えた地域が「アルタイ地方」となる。1897年と1913年の両方ともにアルタイ4郡が入っているのは、13県中10県にのぼる。残る3県も、どちらかの年には必ず入っている。

それに対して「新興の」送出地域では、アルタイ4郡が移住先の2位以内に入っているのは、キエフ県とヴォルニニ県だけである。なお、この2県は移住先の分散傾向が比較的強いので、アルタイ4郡への移住が際だって多いというわけではない。

表4は、1884年から1898年までにアルタイ地方へ入植した移住者の出身地を示したものである。最初はトボリスク県やトムスク県（アルタイ地方を除く）からの移住が多かったが、やがてヨーロッパロシアからの移住者も増えてくる。1884～85年には、ヨーロッパロシアではタンボフ県、リャザン県、ヴォロネジ県出身者が多くを占めており、（表からは割愛したが）ペルミ県とヴァトカ県がその次に続く。1886年になるとクルスク県からの移住者が急増し、1890年代になるとボルタワ県とチェルニゴフ県からの移住者が多くなる。1884年から1898年までの累計でも、上位10県はすべて、「伝統的」送出県とトボリスク県である。

移住の「伝統」が見られるのはアルタイ地方だけではない。沿海州（南ウスリー地方）は、よく知られているように、1860年の北京条約によって清国からロシアへ割譲された土地である。そこへの農民移住が本格化するのには、義勇艦隊による海路移住が始まる1883年以降である⁴⁶⁾。表5は、沿海州への移住者を多く送り出した県を示している。最初の海路移住者募集はチェルニゴフ県で行われたため、最初の3年間（1883-1885年）の移住者はチェルニゴフ県出身者のみである⁴⁷⁾。その後、1888年からボルタワ県、1896年からキエフ県の出身者が大きな割

表4 トムスク県アルタイ地方への移住者送出県（1884-1898年）

	送出県	移住者数	内訳 (%)		送出県	移住者数	内訳 (%)
1884年 ～1885年	トムスク*	5507	16.0	1892年 ～1893年	ボルタワ	5731	14.6
	タンボフ	4348	12.7		タンボフ	5490	14.0
	トボリスク	3829	11.2		クルスク	5033	12.9
	リャザン	3578	10.4		ヴォロネジ	3881	9.9
	ヴォロネジ	3427	10.0		サラトフ	1954	5.0
	全体合計	34312	100.0		全体合計	39123	100.0
1886年 ～1887年	クルスク	5049	15.6	1894年 ～1895年	ボルタワ	5061	19.0
	トボリスク	4245	13.1		チェルニゴフ	2946	11.0
	タンボフ	4034	12.5		ヴォロネジ	2787	10.4
	ペルミ	3975	12.3		クルスク	2597	9.7
	ヴォロネジ	3094	9.6		タンボフ	1693	6.3
	全体合計	32283	100.0		全体合計	26690	100.0
1888年 ～1889年	クルスク	10452	29.6	1896年 ～1898年	チェルニゴフ	7720	16.6
	タンボフ	4194	11.9		クルスク	5866	12.6
	トボリスク	3533	10.0		ボルタワ	4811	10.3
	ハリコフ	3399	9.6		タンボフ	4435	9.5
	ペルミ	2272	6.4		ヴォロネジ	3677	7.9
	全体合計	35270	100.0		全体合計	46544	100.0
1890年 ～1891年	チェルニゴフ	4897	17.8	1884年 ～1898年	クルスク	57138	14.3
	クルスク	4624	16.8		タンボフ	44923	11.3
	タンボフ	3992	14.5		ボルタワ	36936	9.3
	サマラ	1978	7.2		チェルニゴフ	36111	9.1
	ヴォロネジ	1734	6.3		ヴォロネジ	33754	8.5
	全体合計	27459	100.0		トボリスク	22187	5.6
					ヴァトカ	13889	3.5
					ペルミ	20648	5.2
					リャザン	18599	4.7
					ハリコフ	18115	4.5
				全体合計	398935	100.0	

*アルタイ地方を除く

【出典】 Очерк переселенческого дела в Алтайском округе. 1884-1898 г. Барнаул, 1900. Таблицы.

46) 義勇艦隊による海路移住に関しては、原暉之『ウラジオストク物語—ロシアとアジアが交わる街—』（三省堂、1998年）102-125頁、278-280頁参照。

47) Буссе Ф. Ф. Переселение крестьян морем в Южно-Уссурийский край в 1883 – 1893 годах с картою. СПб., 1896. С. 94.

表5 沿海州への移住者送出県 (1883-1898年)*

送出県				送出県			
	送出県	移住者数	内訳 (%)		送出県	移住者数	内訳 (%)
1883年 ～1885年	チェルニゴフ	5860	100.0	1892年 ～1893年	ボルタワ	2625	51.1
					チェルニゴフ	2190	42.6
					ハリコフ	185	3.6
					ヴォロネジ	76	1.5
					クバニ	61	1.2
	全体合計	5860	100.0		全体合計	5137	100.0
1886年 ～1887年	チェルニゴフ	3737	91.9	1894年 ～1895年	チェルニゴフ	2658	50.1
	サハリン	145	3.6		ボルタワ	2315	43.6
	ボルタワ	132	3.2		クルスク	167	3.1
	ヘルソン	33	0.8		ハリコフ	101	1.9
	沿海 (カムチャツカ)	19	0.5		クバニ	18	0.3
	全体合計	4066	100.0		全体合計	5307	100.0
1888年 ～1889年	チェルニゴフ	1201	44.8	1896年 ～1898年	キエフ	3478	37.8
	ボルタワ	1181	44.0		チェルニゴフ	2720	29.5
	クルスク	91	3.4		ボルタワ	1836	19.9
	クバニ	58	2.2		モギリョフ	361	3.9
	ヴォロネジ	55	2.0		ヴォルイニ	193	2.1
	全体合計	2683	100.0		全体合計	9207	100.0
1890年 ～1891年	ボルタワ	1013	54.7	1883年 ～1898年	チェルニゴフ	19108	56.0
	チェルニゴフ	742	40.0		ボルタワ	9102	26.7
	アストラハン	27	1.5		キエフ	3485	10.2
	ニジニ・ノヴゴロド	19	1.0		クルスク	399	1.2
	クバニ	10	0.5		ハリコフ	392	1.1
	全体合計	1853	100.0		全体合計	34113	100.0

*1883年から1893年までは海路移住者のみ、1894年から1898年は海路移住者と陸路移住者の合計。

【出典】*Риттик*. Указ. соч. С. 148-149, 152-153.

合を占めるようになり、1913年でもこの3県が沿海州への移住者を最も多く送り出していることには変わりはない(表2)。鉄道を使って移住する時代になっても、海路移住時代の「伝統」は引き継がれているといえよう。

話をアルタイ地方に戻すと、ここはアジアロシア各地域の中で最も多くの移住者を集めた場所である。農業に適した自然条件に恵まれたアルタイ地方は、移住者に最も好まれる入植地だった⁴⁸⁾。だが、西シベリアではロシア人による入植は森林地帯から始まった⁴⁹⁾。国有地農民にシベリア諸県への移住を許可する法令が最初に出されたのは1822年4月10日⁵⁰⁾のことであるが、移住者がやや増えた1840年代から50年代には、トボリスク県、トムスク県(カインスク管区、マリンスク管区)、エニセイ県への入植が中心だった⁵¹⁾。アルタイ地方の帝室御料地への入植が公式に認められたのは1865年7月30日のことである⁵²⁾。

48) Переселение в Алтайский округ. Барнаул, 1912. С. 1.

49) *Липинская В. А.* Старожилы и переселенцы. Русские на Алтае. XVIII - начало XX века. М., 1996. С. 12.

50) Полное собрание законов Российской Империи. (ПСЗ). Серия 1, Том, 38, № 28997.

51) Колонизация Сибири в связи с общим переселенческим вопросом. СПб., 1900. С. 76-77; *Липинская*. Указ. соч. С. 48.

52) ПСЗ. Серия 2, том. 40, № 42353.

アルタイ地方には無許可移住者が集まり、古参住民の村団に正式に加入することもなく、正式な住民として登録されることもなければ地代を納めることもない未登録移住者が増加を続けた。このような事態を憂慮したアルタイ地方当局および帝室官房は、1896年4月27日付で、未登録無許可移住者を1889年7月13日付の移住法⁵³⁾に準じて正式に入植させた⁵⁴⁾。

1894年にシベリア鉄道が部分開通すると、鉄道沿線にあたるトムスク郡南部（アルタイ地方に含まれる）への入植が急増している⁵⁵⁾。さらに、1906年9月19日にはアルタイ地方の帝室御料地は土地整理・農業総局の管理下に移され、国有地と同じように移住者用の入植区画が作られるようになった⁵⁶⁾。ただし、このとき入植区画が作られたのはバルナウル郡のクルンダ草原など、これまで入植者がほとんどいない乾燥地帯が主である⁵⁷⁾。そのため、「インフラが整い、住居や賃金労働も見つけることができ、世帯を立ち上げるすべてを入手することができる」古参住民の村へ入植し、「処女地ではなく休耕地」で、しかも「土壌の質がより良い」土地をあてがわれることを希望する無許可移住者が後を絶たなかった⁵⁸⁾。

このように、アルタイ地方には、新しく作られた入植地へ向かう移住者と、古参住民の村へ向かう移住者の両方が集まっていたことになる。

未登録無許可移住者問題は、アルタイ地方で入植地の分与が進んでも、一向に解決しなかった。1909年12月と1910年12月の2度にわたってトムスク県で行われた未登録移住者に関する調査によると、1909年12月末現在の未登録移住者8万746世帯のうち、アルタイ地方（トムスク郡帝室御料地を含む）に滞留しているのは7万6554世帯、全体の94.8%を占めている。中でもバルナウル郡には5万7498世帯（71.2%）が集中している⁵⁹⁾。

未登録無許可移住者の中にはクルスク県出身が最も多く9946世帯（11.7%）、次いでタンボフ県出身が8376世帯（10.4%）となっている。以下、ヴォロネジ県（9.9%）、ヴァトカ県（5.7%）、ペルミ県（4.3%）、サマラ県（4.2%）、チェルニゴフ県（4.0%）、ペンザ県（3.6%）、オリョール県（3.5%）、リャザニ県（3.3%）、ポルタフ県（2.9%）、ハリコフ県（2.8%）、サラトフ県（2.8%）と続き、「伝

53) ПСЗ. Серия 3, том. 9, № 6198.

54) Российский Государственный Исторический Архив (РГИА), ф. 1273, оп. 1. д. 356; ПСЗ. Серия 3, том. 16, № 12837.

55) Очерк переселенческого дела в Алтайском округе. 1884-1898 г. Барнаул, 1900. С. 38-39.

56) Переселение в Алтайский округ... С. 2-3; ПСЗ. Серия 3, том. 26-1, № 28327.

57) Минжуренко А. В. Заселение и хозяйственное освоение крестьянами-переселенцами степной полосы Западной Сибири в конце XIX – начале XX века. – В кн.: Проблемы исторической географии России. Вып. 2. М., 1982. С. 209; Разгон, Храмков, Пожарская. Указ. соч. С. 78.

58) Разгон, Храмков, Пожарская. Указ. соч. С. 66-67.

59) Нагнибеда. Не приписанные переселенцы в Томской губернии в 1909 году. //ВК. 1911, №. 9. С. 224.

統的」送出地域の13県だけでほぼ7割を占める。シベリア諸県出身者は12.0%（9705世帯）、その他のヨーロッパロシア諸県出身者はすべて合わせても16.8%（1万3594世帯）にとどまる⁶⁰⁾。

この未登録移住世帯が1年後にはどうなったかといえ、トムスク県北部3郡（トムスク郡、カインスク郡、マリンスク郡）の6667世帯では、61.4%にあたる4093世帯がトムスク県内に定着場所を確保し、うち3411世帯（51.2%）が移住者用入植区画に入植を決めている。それに対してアルタイ4郡（トムスク郡帝室御料地は含まない）の未登録者7万4079世帯のうち、県内に定着場所を確保したのは2万3863世帯（32.2%）にとどまる。中でも移住者用入植区画に入植を決めたのは9221世帯（12.5%）にすぎない⁶¹⁾。また、この7万4079世帯のうち68.0%にあたる5万363世帯が1906年以降、すなわちアルタイ地方の帝室御料地でも国有地と同様に入植区画が作られるようになった後に、移住してきた世帯である⁶²⁾。

以上から類推できるのは、アルタイ地方に無許可移住者を送り出し続けていたのは、1890年代初頭までにこの地域へ多くの移住者を送り出していた「伝統的」送出県であるということ、この「伝統的」送出県から来た無許可移住者の多くは、入植区画に空きがあるにもかかわらず、古参住民の近くを離れて他の場所へ移動することを希望しなかった、ということである。

移動の「伝統」は、ある程度は存在するといえる。ただし、言うまでもないが、ある送出県の移住者全員に当てはまるという類いのものでもない。あくまでも大まかな傾向としていえば、1890年代初頭までに移住者を送り出していた地域の出身者は、それ以降の時期も引き続き、同郷の先人たちと同じ場所へ移住するケースが比較的多いようだ。

しかしながら、同郷の先たちが暮らす空間にも限界があり、やがて新規移住者を受け入れる余地がなくなる。そうなるとやむを得ず、未開墾地に新しく作られる入植区画へ移住したと考えるのが普通であろうが、アルタイ地方のデータを見る限りでは、必ずしもそうとは言えない。たとえ未登録無許可移住者という極めて不利で不安定な立場であっても、それでも「伝統」の入植地にこだわり続ける移住者が少なくないのである。

3. 移住証明書の有無による移住先の違い

既に述べたように、正式な移住許可を受けるには先遣人を派遣して入植区画に登録する必要

60) Там же. С. 229.

61) *Нагнибеда*. Не приписанные переселенцы Томской губернии в 1910 году. //ВК. 1912, №. 11. С. 284-285.

62) *Нагнибеда*. Не приписанные переселенцы ... в 1909 году. С. 228.

があった。その先遣人の派遣にも正式な証明書が必要だった。正式な手続きを踏んだ先遣人と移住者には鉄道の割引運賃率が適用されるので、移動費用を安く抑えることができた。他にも様々な特典や優遇措置が設けられており、移住許可を受けることによって得られる利点は少なくない。したがって、経済的余裕がないと思われる移住者にとって、正式に移住を許可されるかどうかというのは重要な問題だったはずである。

移住許可を得た移住者の大半が向かう先は、移住者用の入植区画である。前もって入植区画に登録していなければ原則として移住許可は下りない⁶³⁾ので、移住者の行き先は入植区画に空きがあるかどうかで決まるというのは、少なくとも移住許可を持つ移住者には当てはまる。

1895年から1896年にかけて、政府の移住政策は転機を迎えていた。当初は、既に入植者がいる場所の周辺地域に入植区画を準備してきたが、次第にそれも限界となりつつあった。そこで政府内での議論の末、新たに建設が進むシベリア鉄道沿線地域の未開拓の森林地帯へ移住者を呼び込むという方針が決定された⁶⁴⁾。このような決定の背景には、増え続ける移住希望者を吸収するというだけでなく、巨費を投じて建設されるシベリア鉄道の経済性を高めるためには沿線の開発が不可欠であるという事情もあった⁶⁵⁾。

移住者は、できるだけ入植しやすい場所へ行きたがる。政府としても、未開拓のタイガ密林地帯への入植が極めて困難であることを認識していたからこそ、それに耐えられるような世帯を選んで移住させることを考えたのである。先遣人を通じた入植先の事前登録を義務づけたのは、移住者に自覚と覚悟を促すためでもあった⁶⁶⁾。

移住許可制度に込められたそのような政策的意図を受けて、移住農民自身は実際にどのように行動したのだろうか。恐らく、正式な手続きを踏んで入植区画へ移住するか、移住許可を取ることを諦めて行きたい場所へ行くか、そのどちらかであろう。手続きが必要なことも知らないまま、周囲に流されて何も考えずに移住してしまう者も多少はいたかもしれないが、無許可移住世帯でも移住先不明は全体の1%にも満たないことを考えると、少なくとも最初の行き先だけは、ほとんどの移住者が決めていたことになる。

無許可移住者が集中しているのは、トムスク県アルタイ地方とアクモリンスク州である。この2地域だけで、無許可移住世帯の56.4%が集中している(表1)。ここには、正式な移住許可を持つ世帯も多く移住しているが、それでも2地域あわせて全体の3分の1程度にとどまっており、無許可移住者ほどには集中しているわけではない。アルタイ地方には、既に述べたよう

63) 古参住民の村団から正式な受入決議を受けた者にも証明書が発行され、鉄道割引運賃率の適用を受けることができた。РГИА, ф. 391, оп. 2, д. 83, л. 2-5. (Циркуляр от 20 Янв. 1897 за № 1.)。

64) Очерк работ по заготовлению переселенческих участков... С. 51, 127-128.

65) Там же. С. 21.

66) 青木「帝政末期のアジアロシア移住政策をめぐる一考察」参照。

に、新しく作られた入植区画を分与されて移住する者と、古参住民の村へ行く者の二通りの移住者が集まっていた。前者が正式な許可を受けた移住者、後者は無許可移住者であろう。

アクモリンスク州への入植は、アルタイ地方よりもさらに遅い時期に始まった。1860～70年代には、このロシア系住民といえどもっぱらカザークに限られていた。農民移住が増えるのは1880年代以降のことである⁶⁷⁾。アクモリンスク州と、その手前に位置するトゥルガイ州は先住民が暮らす場所であり、当初はロシア農民の入植は慎重に進められていた。そこで、多くの農民が先住民から土地を賃借する形で入植した⁶⁸⁾。その後はアクモリンスク州にも移住者用の入植区画が作られ、正式な許可を持つ移住者も多数入植している。

以上のような経緯から類推すると、無許可移住者はアルタイ地方では古参住民の村落に集まり、アクモリンスク州とトゥルガイ州では購入地か賃借地に入植していると考えられる。

このことはデータからどの程度裏付けられるだろうか。

表6は、移住証明書を持つ移住者とそれ以外の移住者⁶⁹⁾に分けて、1894年から1907年までの累計（1900年と1904-1905年は除く）で、送出県ごとに多い移住先を示している。「伝統的」送出地域ではすべての県が、移住証明書を持つ世帯も持たない世帯も同様に、アルタイ地方が第1位か第2位である。中でも、1880年代には既にアルタイ地方へ多くの移住者を送り出していたクルスク、タンボフ、リャザン、ヴォロネジ、ヴァトカ、ベルミの6県の場合、移住証明書を持たない世帯の約6割から7割が、アルタイ地方に集中している。

「新興の」送出県グループでは、南西部と南部ステップ8県のうちヴォルィニ県を除く7県（キエフ、ポドリスク、ベッサラビア、エカテリノスラフ、ヘルソン、タヴリダ、ドン軍州）で、無許可移住世帯の行き先第1位と第2位の組み合わせがアクモリンスク州とトゥルガイ州となっている。中でも南部ステップの4県（ベッサラビア、エカテリノスラフ、ヘルソン、タヴリダ）では、表7が示すように、入植予定地が既に確保されている移住世帯のうち、無許可移住者では半数以上が「購入地または賃借地」へ移住することになっている。全体的に見ても、アクモリンスク州またはトゥルガイ州への無許可移住が多い県（ポルタワ、ハリコフ、ヴォロネジ、サラトフ、サマラ、キエフ、ポドリスク、ヴォルィニ、ドン軍州）では、購入・賃借地へ移住する無許可移住世帯の占める割合が比較的高い。

他にも、移住証明書を持たない世帯が比較的多く向かう行き先として、トムスク県国有地、トボリスク県、エニセイ県が挙げられる（表1および表6）。この3県には、アルタイ地方やア

67) Колонизация Сибири... С. 201.

68) Там же. С. 202.

69) 村団から正式な受入決議を取った上での移住は法律に則った正式なものであるが、ここでは「移住証明書を持たない移住者」に分類している。

表6 1894-1907年の移住先（1900年、1904-1905年は除く）

送出県	証明書種別	世帯数	行き先	%	行き先	%
クルスク	移住証明書	6839	アルタイ地方	48.5	トムスク県国有地	25.2
	その他書類	3117	アルタイ地方	60.8	トムスク県国有地	13.2
タンボフ	移住証明書	5012	アルタイ地方	51.8	トムスク県国有地	12.8
	その他書類	6052	アルタイ地方	70.1	エニセイ県	6.1
ベンザ	移住証明書	5681	トボリスク県	27.9	アルタイ地方	22.5
	その他書類	3112	アルタイ地方	40.4	トムスク県国有地	15.7
オリョール	移住証明書	6780	アルタイ地方	26.3	トボリスク県	25.8
	その他書類	3076	アルタイ地方	34.8	トボリスク県	31.9
チェルニゴフ	移住証明書	16482	沿海州	22.9	アルタイ地方	21.4
	その他書類	6837	アクモリンスク州	28.5	アルタイ地方	26.4
リャザン	移住証明書	2051	アルタイ地方	46.5	エニセイ県	17.4
	その他書類	2114	アルタイ地方	67.4	トボリスク県	10.0
ボルタワ	移住証明書	18122	アクモリンスク州	28.1	アルタイ地方	23.5
	その他書類	4793	アクモリンスク州	32.1	アルタイ地方	21.5
ハリコフ	移住証明書	6371	アルタイ地方	30.8	アクモリンスク州	26.7
	その他書類	3022	アクモリンスク州	32.8	アルタイ地方	24.7
ヴォロネジ	移住証明書	5397	アルタイ地方	52.8	アクモリンスク州	17.8
	その他書類	6214	アルタイ地方	64.3	アクモリンスク州	16.8
サラトフ	移住証明書	1844	アルタイ地方	42.7	アクモリンスク州	24.2
	その他書類	4029	アクモリンスク州	29.1	アルタイ地方	29.1
サマラ	移住証明書	1777	アクモリンスク州	35.6	アルタイ地方	26.1
	その他書類	11336	アクモリンスク州	52.5	アルタイ地方	24.1
ヴァトカ	移住証明書	1123	アルタイ地方	49.9	トムスク県国有地	16.3
	その他書類	4536	アルタイ地方	58.0	トムスク県国有地	7.5
ベルミ	移住証明書	382	アルタイ地方	63.4	トムスク県国有地	13.6
	その他書類	3502	アルタイ地方	64.3	トムスク県国有地	9.0
キエフ	移住証明書	7376	沿海州	44.2	アクモリンスク州	17.6
	その他書類	2675	アクモリンスク州	34.3	トゥルガイ州	22.4
ボドリスク	移住証明書	1533	アクモリンスク州	27.6	沿海州	26.4
	その他書類	1773	トゥルガイ州	45.9	アクモリンスク州	22.7
ヴォルイニ	移住証明書	1996	沿海州	39.5	トムスク県国有地	26.1
	その他書類	769	アクモリンスク州	23.0	沿海州	20.5
ベッサラビア	移住証明書	1839	沿海州	70.3	アムール州	10.5
	その他書類	598	トゥルガイ州	40.8	アクモリンスク州	28.8
エカテリノスラフ	移住証明書	2800	アクモリンスク州	40.6	アルタイ地方	11.9
	その他書類	2645	アクモリンスク州	40.8	トゥルガイ州	23.6
ヘルソン	移住証明書	1853	アクモリンスク州	33.2	トボリスク県	13.7
	その他書類	2823	アクモリンスク州	30.0	トゥルガイ州	22.2
タヴリダ	移住証明書	973	アクモリンスク州	44.7	アルタイ地方	20.5
	その他書類	2140	トゥルガイ州	27.9	アクモリンスク州	26.4
ドン軍州	移住証明書	1527	アクモリンスク州	66.0	アルタイ地方	6.7
	その他書類	1121	アクモリンスク州	62.4	トゥルガイ州	11.9
スモレンスク	移住証明書	2135	トムスク県国有地	38.4	トボリスク県	22.8
	その他書類	952	トボリスク県	29.4	エニセイ県	28.9
モギリョフ	移住証明書	10039	エニセイ県	29.0	トムスク県国有地	24.2
	その他書類	1345	アルタイ地方	20.2	エニセイ県	19.8
ヴィテプスク	移住証明書	7981	トムスク県国有地	33.6	エニセイ県	28.6
	その他書類	1967	トボリスク県	41.2	トムスク県国有地	25.4
ミンスク	移住証明書	4797	トムスク県国有地	28.4	エニセイ県	27.3
	その他書類	499	トボリスク県	30.1	アルタイ地方	18.4

【出典】 Цифровой материал... в 1894 году. С. 12-31; Цифровой материал... в 1895 году. С. 18-41; Цифровой материал... в 1896 году. С. 26-61; Цифровой материал... в 1897 году. С. 26-89; Цифровой материал... в 1898 году. С. 94-141; 1899 год. Сибирское переселение.... Вып.1. С. 82-159; 1901 год. Сибирское переселение.... Вып.1. С. 88-137; 1902 год. Сибирское переселение.... Вып.1. С. 78-129; 1903 год. Сибирское переселение.... С. 84-135; 1906 год. Сибирское переселение.... С. 86-145; 1907 год. Сибирское переселение.... С. 81-131.

クモリンスク州よりも早い時期から入植が始まっていたことを考えると⁷⁰⁾、タイガ地帯に新しく作られる入植区画だけではなく、移住者が好んで入植したがるような村落も存在していたの

70) Колонизация Сибири... С. 77-78.

表7 移住世帯の入植予定地 1899-1907年(1900年、1904-1905年は除く)

送出国	証明書種別	期間中の 累計移住 世帯数	うち、入植予定地確保済み		入植予定地内訳(%)		
			世帯数	%	入植区画	村団	購入・賃借
クルスク	移住証明書	3903	3393	86.9	43.5	56.4	0.9
	その他証明書	1722	356	20.7	43.3	55.3	5.6
タンボフ	移住証明書	2982	2370	79.5	55.3	42.4	3.5
	その他証明書	3669	463	12.6	37.1	52.3	16.0
ベンザ	移住証明書	1404	1057	75.3	55.2	45.1	1.7
	その他証明書	2151	293	13.6	44.4	53.2	6.1
オリョール	移住証明書	3599	3183	88.4	75.0	24.9	0.6
	その他証明書	1026	213	20.8	65.3	32.4	3.8
チェルニゴフ	移住証明書	9749	5482	56.2	83.2	16.9	0.7
	その他証明書	2852	631	22.1	73.1	23.3	9.8
リヤザン	移住証明書	1257	1013	80.6	60.2	42.4	0.7
	その他証明書	1088	110	10.1	50.0	46.4	7.3
ポルタワ	移住証明書	8393	5770	68.7	55.4	34.2	12.1
	その他証明書	3651	1250	34.2	47.9	22.8	35.0
ハリコフ	移住証明書	4364	2591	59.4	55.3	37.6	8.1
	その他証明書	2369	437	18.4	40.0	40.0	26.8
ヴォロネジ	移住証明書	3998	2885	72.2	52.9	46.2	4.3
	その他証明書	4330	415	9.6	48.4	38.1	22.7
サラトフ	移住証明書	1518	1009	66.5	55.7	41.4	5.3
	その他証明書	2547	243	9.5	58.0	25.9	28.4
サマラ	移住証明書	1436	1058	73.7	76.0	22.9	7.7
	その他証明書	7202	878	12.2	52.2	24.5	37.5
ヴァトカ	移住証明書	955	839	87.9	57.2	44.3	1.7
	その他証明書	3370	282	8.4	24.8	72.3	10.3
バルミ	移住証明書	312	236	75.6	38.1	61.0	3.0
	その他証明書	2554	209	8.2	24.9	61.7	18.2
13 県合計	移住証明書	43870	30886	70.4	61.6	35.6	4.5
	その他証明書	38531	5780	15.0	48.6	36.2	22.6
キエフ	移住証明書	6828	3447	50.5	81.4	16.9	2.3
	その他証明書	2039	432	21.2	59.3	22.5	20.8
ボドリスク	移住証明書	1532	941	61.4	84.6	6.7	10.0
	その他証明書	1642	220	13.4	63.6	11.8	28.2
ヴォルィニ	移住証明書	1882	1148	61.0	94.5	4.6	0.9
	その他証明書	481	117	24.3	74.4	10.3	15.4
ベッサラビア	移住証明書	1741	311	17.9	92.3	7.1	0.6
	その他証明書	433	68	15.7	30.9	4.4	66.2
エカテリノスラフ	移住証明書	2197	1727	78.6	66.8	10.4	24.8
	その他証明書	2398	985	41.1	36.6	9.3	62.0
ヘルソン	移住証明書	1213	881	72.6	70.3	10.8	20.1
	その他証明書	1876	669	35.7	24.1	5.8	73.8
タヴリダ	移住証明書	853	679	79.6	80.6	9.9	12.2
	その他証明書	1974	1093	55.4	41.0	7.8	55.0
ドン軍州	移住証明書	1382	1024	74.1	87.8	3.4	10.4
	その他証明書	822	163	19.8	66.9	11.7	32.5
スモレンスク	移住証明書	1596	1356	85.0	92.0	8.0	1.3
	その他証明書	339	125	36.9	76.8	21.6	1.6
モギリョフ	移住証明書	8894	7383	83.0	92.4	5.1	2.9
	その他証明書	979	347	35.4	79.0	6.6	15.9
ヴィテプスク	移住証明書	6679	6420	96.1	97.7	2.3	0.2
	その他証明書	574	184	32.1	88.6	3.8	7.6
ミンスク	移住証明書	4163	3700	88.9	95.3	2.9	1.9
	その他証明書	287	86	30.0	90.7	12.8	3.5
12 県合計	移住証明書	38960	29017	74.5	89.8	6.3	4.5
	その他証明書	13844	4489	32.4	48.9	9.8	45.6

【出典】1899 год. Сибирское переселение.... С. 172-197; 1901 год. Сибирское переселение.... Вып.1. С. 148-173; 1902 год. Сибирское переселение.... Вып.1. С. 140-163; 1903 год. Сибирское переселение.... С. 146-171; 1906 год. Сибирское переселение.... С. 156-185; 1907 год. Сибирское переселение.... С. 142-167.

であろう。なお、ヴォルィニ県からは無許可移住世帯の20.5%が沿海州へ向かっているが、この県からの無許可移住世帯数がそもそも少ないこともあり、現時点ではその理由を説明するこ

とは困難である。出稼ぎ目的の移動が多かった可能性もあるが、証拠はない。

それでは、正式な手続きを踏んだ移住世帯については、どのようなことが言えるだろうか。

移住許可を持つ世帯の割合を送出県別に見ると(表8)、「伝統的」送出県13県の平均は48.0%と過半数を下回っているのに対し、「新興の」送出県12県は65.6%となっている。中でも西部諸県(モギリョフ、ヴィテプスク、ミンスク)は8割を超えており、ヴォルイニ県、ベッサラビア県、スモレンスク県も7割を超えている。これは、移住の「伝統」が浅い地域では移住政策に沿う形で移住する世帯が多かったという仮説を裏付けるものでもある。

移住許可を持つ世帯の割合が60%を越えている県からの具体的な移住先を表3および表6で見えていくと、チェルニゴフ県とポルタワ県は、既に述べたように移住者の分散傾向が強く、また沿海州への移住も多い。オリョール県からはトボリスク県への移住も少なくない。キエフ県、ポドリスク県、ヴォルイニ県、ベッサラビア県からは、移住許可を取って沿海州やアムール州へ移住する者が多くなっており、前に見た無許可移住世帯の行き先とはかなり趣を異にしている。スモレンスク県、モギリョフ県、ヴィテプスク県、ミンスク県の場合は、トムスク県国有地、トボリスク県、エニセイ県への移住が中心である。移住許可を得るには入植区画に空きがあることが基本的に前提となっているので、これは当然の結果とも言える。

表9は、アジアロシアへ派遣された先遣人が入植先を確保できたどうかを送出県別に示したものである。1897年から1914年の間に戻ってきた先遣人71万6200人のうち、入植先を確保したのは21万5038人で、全体の30%に過ぎない。それでも、ポドリスク県、モギリョフ県、ヴィテプスク県、ミンスク県は確保した割合が40%を越えている。「伝統的」送出地域13県と「新興の」送出地域12県でそれぞれ平均値を算出すると、前者が25.9%なのに対し、後者は38.1%と高めになっている。確保した入植先の内訳を見ると、「新興の」送出地域は84.1%が入植区画に登録しているが、「伝統的」地域はそれが64.5%にとどまる。以上のことから類推すると、「新

表8 移住許可を持つ移住世帯の割合(1896-1914年)

送出県	全世帯数	うち、移住許可あり	%
クルスク	33316	16204	48.6
タンボフ	25329	9245	36.5
ベンザ	14888	6270	42.1
オリョール	22059	13991	63.4
チェルニゴフ	41850	27242	65.1
リャザン	7819	3480	44.5
ポルタワ	56461	37368	66.2
ハリコフ	32472	18040	55.6
ヴォロネジ	33459	11901	35.6
サラトフ	15932	5211	32.7
サマラ	27608	5584	20.2
ヴァトカ	18605	6833	36.7
ベルミ	9682	1679	17.3
13 県合計	339480	163048	48.0
キエフ	31676	20043	63.3
ポドリスク	14019	9244	65.9
ヴォルイニ	9893	7463	75.4
ベッサラビア	10286	7508	73.0
エカテリノスラフ	30845	17151	55.6
ヘルソン	26205	12195	46.5
タヴリダ	17938	7550	42.1
ドン	8489	4357	51.3
スモレンスク	8830	6628	75.1
モギリョフ	28908	24775	85.7
ヴィテプスク	19353	16027	82.8
ミンスク	12127	10494	86.5
12 県合計	218569	143435	65.6
帝国全体	639351	349517	54.7

【出典】 Итоги переселенческого движения за время с 1896 по 1909. С. 2-44; Итоги переселенческого движения за время с 1910 по 1914. С. 2-44.

表9 入植先を確保できた先遣人（1897-1914年）

送出県	期間中の 累計先遣人数	うち、入植先を確保		確保先の内訳 (%)		
		先遣人数	%	入植区画に 登録	村団への 受入	購入・賃借
クルスク	35487	11189	31.5	42.5	55.8	1.7
タンボフ	42324	7423	17.5	56.2	40.3	3.5
ベンザ	23033	4416	19.2	64.2	32.8	3.1
オリョール	27575	9295	33.7	70.5	28.4	1.1
チェルニゴフ	42049	14984	35.6	78.0	19.5	2.5
リャザン	7958	2196	27.6	58.3	40.0	1.7
ボルタワ	54525	18997	34.8	68.3	21.3	10.3
ハリコフ	32661	10484	32.1	65.8	27.4	6.8
ヴォロネジ	37544	7418	19.8	57.3	38.2	4.5
サラトフ	23473	3781	16.1	59.8	34.6	5.6
サマラ	24129	3651	15.1	59.1	28.0	12.9
ヴァトカ	35791	6459	18.0	76.6	21.2	2.2
ベルミ	7520	1706	22.7	57.4	38.8	3.8
13 県合計	394069	101999	25.9	64.5	30.6	4.9
キエフ	29196	10398	35.6	75.8	17.8	6.4
ボドリスク	13593	5439	40.0	79.1	7.4	13.5
ヴォルニ	10509	4131	39.3	86.9	10.6	2.5
ベッサラビア	6459	2593	40.1	93.9	1.7	4.4
エカテリノスラフ	30782	10077	32.7	75.2	9.2	15.6
ヘルソン	20378	7116	34.9	67.9	9.4	22.7
タヴリダ	13207	3742	28.3	71.2	9.6	19.2
ドン軍州	8222	2010	24.4	84.4	9.0	6.6
スモレンスク	12829	4453	34.7	88.2	10.1	1.8
モギリョフ	35356	15677	44.3	89.9	7.4	2.7
ヴィテプスク	26931	12663	47.0	96.4	3.5	0.1
ミンスク	15874	6755	42.6	93.4	6.0	0.7
12 県合計	223336	85054	38.1	84.1	8.6	7.3
帝国全体	716200	215038	30.0	73.3	19.5	7.2

【出典】表8に同じ。

興の」送出地域で移住を検討している者は、先遣人を派遣する段階で既に、入植区画に空きがあるかどうかを考慮して行き先を選んでいる可能性が高い。

先ほどの表7から移住者の入植予定地を見ても、「新興の」送出地域出身で移住証明書を持つ移住者では、入植予定地が確保してある世帯のうち約9割が入植区画へ移住することになっており、村団への移住は平均して6.3%にとどまっている。これは、「伝統的」送出県では移住許可を持つ世帯でも35.6%が村団へ移住するのとは、際だった違いとなっている。

忘れてはならないのは、入植区画はタイガ密林地帯だけではなく、乾燥ステップ地帯にも多く作られているということである。入植区画に移住する場合でも、自然環境要因の影響は見てとれる。表10は、送出地域別に移住者が選んだ入植区画を自然環境のタイプ別に示したものである。主にステップ地帯にあたる中部黒土諸県、南西部諸県、南部ステップ諸県、東部・南東部諸県出身者の大半がステップの入植地を選択しているのに対して、森林地帯である北東沿ヴォルガ諸県と西部諸県出身者でステップの入植区画を選択する者は少なく、むしろ森林区画の方が多い。表6を見ても、南部ステップ諸県や中部黒土諸県出身者は乾燥ステップ地帯に入植区画が作られているアルタイ地方やアクモリンスク州を選択し、森林地帯である西部諸県出身者はむしろタイガ密林地帯（トムスク県国有地、トボリスク県、エニセイ県）の入植区画を

表 10 出身地域別にみた移住者 100 人あたり入植区画のタイプ

送出地域	入植区画のタイプ		
	ステップ	森林ステップ	森林
北部黒土諸県	43.6	49.9	7.2
中部黒土諸県	61.2	34.8	3.2
南西部諸県	63.4	33.8	2.8
南部ステップ諸県	69.4	25.8	2.8
東部・南東部諸県	79.2	13.6	7.2
北東沿ヴォルガ諸県	20.9	30.7	48.7
西部諸県	14.9	48.6	36.5

【出典】 Очерк работ по заготовлению переселенческих участков.... С. 320.

てしまうが、その限られた選択肢の中でも、移住者は少しでも自分たちに適した移住先を選んでいるのである。

以上のことから、正式な許可を取って移住する世帯とそうでない世帯とでは、目指す移住先はかなり明確な違いがあると言える。正式な移住許可を取るということは、政府が推進する移住政策に沿った移住行動をとるということでもある。その場合、移住先として選ばれるのは移住許可が下りる場所、すなわち入植区画に空きのある場所というのが前提である。結果として、それまで誰も入植していないタイガ密林地帯もしくは乾燥ステップ地帯の未開墾地に移住するか、あるいは遠くアムール州や沿海州を目指す世帯が、どうしても多くなる。

そのような地理的条件の悪い地域を避けて、たとえ入植区画に空きがなくとも移住したい場所へ移住しようとするならば、移住許可は諦めざるを得ない。無許可移住者の多くは、既に人が住んでいる入植しやすい場所を目指す。その結果、無許可移住者はアルタイ地方の古参住民の集落か、もしくはアクモリンスク州やトゥルガイ州の賃借地に集中することになる。

いずれの場合でも移住者は、できれば故郷と自然環境が似ている場所へ移住しようとする。森林地帯の出身者が、木のない乾燥ステップ地帯の入植区画を選ぶことは少なく、ステップ地帯の出身者がタイガ密林地帯へ移住する例も稀である。移住者が農耕者である以上、自然環境の近似性は決して無視できない条件なのである。

おわりに

移住をするのかしないのか、するとしたらどこへ行くのか、それを決めるのはあくまでも個々の農民である以上、同じ地域の農民全員が同じ決断をするわけではない。それでも敢えて大まかな傾向を見ていくと、送出地域によって主たる移住先が異なっていることがわかる。移住者は、誰かに強制されて移住しているわけではないので、そのような現象は、移住者自身が自分の判断で移住先を決めてきた結果として生じたものである。

アジアロシアへの移住には、正式な手続きを踏んで移住証明書を取り、政府から様々な支援

選択している。同郷の先人がいれば、沿海州まで行くことも選択肢の一つとなる。移住許可を受けようとするれば入植できる場所は限定され

を受けて移住する場合と、そういったものは受けずに、無許可で移住する場合がある。移住証明書を受けるためには、原則として事前に入植地を登録する必要があるので、必然的に、その行き先は入植区画に空きがある場所ということになる。無許可移住の場合にはそのような制約はないので、移住者自身が行きたい場所へ自由に行くことになる。移住者に好まれる入植場所の条件としては、自然環境が故郷と似ている、親戚や同郷人が先に入植している、鉄道や町に近く、賃金労働の機会がある、といったことが挙げられる。1890年代中頃以降、移住者が急増すると、移住者が行きたがる場所に新しく入植区画を作ることが難しくなっていた。移住者用に入植区画が作られるのは、これまで誰も入植してこなかったようなタイガ密林地帯や乾燥ステップ地帯、もしくは遠く離れたアムール州や沿海州が中心となっていた。そこで、移住をしようとする者には、支援を受ける代わりにそのような入植区画へ移住するか、それとも支援を受けずに行きたい場所へ行くか、という選択が求められることになる。

シベリア鉄道の開通前から既に多くの移住者をアジアロシアへ送り出していた「伝統的」送出県からは、それ以降の時期も引き続き、先人たちの入植場所を目指す移住者が比較的多くなっている。このような送出地域からは無許可移住が相対的に多く見られ、その主たる行き先はトムスク県アルタイ地方の、恐らくは古参住民の村落である。

移住の「伝統」がない地域からは、正式な許可を取って新たに造成される入植区画へ移住する者が多い。具体的には、アルタイ地方の乾燥ステップ地帯か、アルタイ地方よりも遅く入植が始まったアクモリンスク州か、もしくはタイガ密林地帯の開発が進められているエニセイ県・トムスク県国有地・トボリンスク県への移住が中心となる。なお、アクモリンスク州には無許可移住者も多く集まるが、彼らは先住民から土地を賃借していたようである。

移住の「伝統」があろうとなかろうと、農民はこれまで通りの農業のやり方を継続できそうな、なるべく自然環境が故郷と似ている場所を行き先として選ぶ傾向が見られる。そこには、故郷は離れても慣れ親しんだ生活様式や農業経営方式は維持したいという願望が表れている。アジアロシア移住とは基本的に農業移住である。なぜ移住という道を選ぶのか、その論理を解き明かす鍵の一つが、移住者が持つ農耕者としてのアイデンティティなのである。

附記

本論文は、JSPS 科研費 (課題番号 23320164, 23520895) の助成を受けた研究成果の一部である。