「空孔・溶質クラスタ・GP ゾーンに関する最近の研究」特集号:研究論文

^{軽金属 第67巻 第5号 (2017), 162-167} ピーク時効したZn/Mgの異なるAl-Zn-Mg合金における 時効析出組織と機械的性質

李 昇原*·渡邊 克己**·松田 健二*·西村 克彦*·布村 紀男*** 戸田 裕之****·平山 恭介****·清水 一行****·高 紅叶**** 山口 正剛****·海老原 健一*****·板倉 充洋*****·都留 智仁***** 吉田 朋夫*****·村上 哲******·池野 進******

Journal of The Japan Institute of Light Metals, Vol. 67, No. 5 (2017), 162–167@ 2017 The Japan Institute of Light Metals

Precipitation structure and mechanical properties on peak-aged Al–Zn–Mg alloys including different with some Zn/Mg ratios

Seungwon LEE*, Katsumi WATANABE**, Kenji MATSUDA*, Katsuhiko NISHIMURA*, Norio NUMOMURA*** Hiroyuki TODA****, Kyosuke HIRAYAMA^{****}, Kazuyuki SHIMIZU^{****}, Hongye GAO^{****} Masatake YAMAGUCHI^{*****}, Kenichi EBIHARA^{*****}, Mitsuhiro ITAKURA^{*****}, Tomohito TSURU^{*****} Tomoo YOSHIDA^{*****}, Satoshi MURAKAMI^{******} and Susumu IKENO^{*******}

Al–Zn–Mg alloys with different ratios of Zn/Mg have been investigated to understand the influence of the Zn/Mg ratios on age-hardening, microstructures and precipitates. Alloys containing higher ratios of Zn to Mg revealed higher peak hardness, ultimate tensile strengths, 0.2% proof stresses and higher number densities of precipitates per unit area. A square shaped T'-phase has been observed in the matrices of low Zn/Mg ratio alloys aged at 423 K with the aid of transmission electron microscope (TEM) images and its selected area electron diffraction (SAED) patterns, while SAED patterns of η' and/or η -phase have been detected in high Zn/Mg ratio alloys. When aging temperature is lowered to 393 K, η'/η -phase have been again observed in the matrix, though no T'-phase was detected in low Zn/Mg ratio alloys. The aging condition in the present work has turned out to be on over aged condition for low Zn/Mg ratio alloys with coarse precipitates of T'-phase in the matrix, because those alloys attained lower peak hardness, tensile strength and higher elongation than high Zn/Mg ratio alloys which have fine η'/η -phase.

(Received June 24, 2016 Accepted October 16, 2016)

Keywords: aluminum-zinc-magnesium alloy; age-hardening; Zn/Mg ratio; precipitation; transmission electron microscopy

1. 緒 言

高強度アルミニウム合金として知られているAl-Zn-Mg(-Cu)系合金は、析出強化によって高い強度が得られる時効硬化型アルミニウム合金である¹⁾。本系合金は平衡状態図に従い、 $\alpha+\eta$ (MgZn₂)、 $\alpha+T$ (Mg₃Zn₃Al₂ または (Al, Zn)₄₉Mg₃₂)の2相領域もしくは $\alpha+\eta+T$ の3相領域に

属し、相分解過程では過飽和固溶体から2種類のGPゾーン、 η' 相あるいはT'相が析出すると報告されている^{2)~4)}。本系 合金の強化機構は主として η' 相による析出強化であると報 告されており⁵⁾、T'相(体心立方格子, a=1.420 nm)もまた 本系合金の強度を増加させる相として注目されている^{6)~8)}。 本系合金ではGPゾーンから η' 相(Mg₂Zn_{5-x}Al_{2+x}, 六方晶, a=0.496 nm, c=1.402 nm)を経て η 相(六方晶, a=0.521 nm,

*富山大学大学院理工学研究部(〒930-8555 富山県富山市五福3190) Graduate School of Science and Engineering for Research, University of Toyama (3190 Gofuku, Toyama-shi, Toyama 930-8555) E-mail: matsuda@eng.u-toyama.ac.jp

**富山大学大学院理工学教育部(富山市)〔現在:八尾キタノ製作㈱〕 Graduate School of Science and Engineering for Education, University of Toyama (Toyama-shi, Toyama) [Present: Kitano Yatsuo Seisaku, Co., Ltd.]

*** 富山大学総合情報基盤センター(富山市) University of Toyama (Toyama-shi, Toyama)

**** 九州大学大学院工学研究院 機械工学部門(福岡市) Department of Mechanical Engineering in Faculty of Engineering, Kyushu University (Fukuoka-shi, Fukuoka)

***** 日本原子力研究開発機構 システム計算科学センター (茨城県) Center for Computational Science & e-Systems, Japan Atomic Energy Agency (Naka-gun, Ibaraki)

******アイシン軽金属㈱(射水市) Aisin Keikinzoku Co., Ltd. (Imizu-shi, Toyama)

****** 富山大学名誉教授(富山市) Prof. Emeritus, University of Toyama (Toyama-shi, Toyama)

	Zn (mass%)	Mg (mass%)	Zn (at%)	Mg (at%)	Total (at%)	Zn (at%)/ Mg (at%)
ZM14	2.5	3.8	1.0	4.2	5.2	0.2
ZM24	4.2	3.1	1.8	3.5	5.3	0.5
ZM33	6.1	2.4	2.6	2.8	5.4	0.9
ZM42	7.8	1.6	3.4	1.9	5.3	1.8
Zn41	9.4	0.9	4.1	1.1	5.2	3.7

Table 1Chemical composition of alloys.

c=0.860 nm) に至りT相(体心立方格子, **a=1.416 nm**) へ変 態する, もしくはGPゾーンからη'を経ずにT'相, T相に至 る等, 合金組成もしくは時効温度に依存して複数の析出過程 が提案されている^{9)~14)}。

そこで本研究では、実用7075アルミニウム合金に近い 化学組成であるAl-6.1 mass%Zn-2.4 mass%Mg(Al-2.6 at% Zn-2.8 at%Mg)合金を中心に、ZnとMgの総添加量が6 at% とほぼ同じで、Zn/Mgの異なる5つのAl-Zn-Mg合金を作製 して、硬さ測定とピーク時効における引張試験および透過型 電子顕微鏡(TEM)によるミクロ組織観察を行い、Al-Zn-Mg系合金の機械的性質および析出物に対するZn/Mgの影響 を調べることを目的とする。

2. 実験方法

試料はZn/Mgの異なる5つの合金を鋳造して用いた。鋳 造には99.99%Al, 99.99%Zn, 99.9%Mg純度の金属地金を秤量 して用い、黒鉛るつぼにて大気中で溶解した。3つの金属 地金を完全に溶解した後、溶湯を注湯温度である約1033K まで下げてからアルゴンガスにて3分間バブリングして脱 ガスを行い、5分間静沈させた後、約573K程度に加熱した 金型に注湯して室温にて凝固させた。得られた鋳塊をアル ミホイルで包み、743Kの大気炉にて86.4ksの均質化処理を 施した。各合金の化学組成をTable1に示す。合金はそれぞ れZM14合金, ZM24合金, ZM33合金, ZM42合金, ZM41 合金と称し、ZとMはZnとMgを、続く数字はそれぞれZn とMgの元素の濃度をat%で表す。例えば、ZM14合金は Al-1.0at%Zn-4.2at%Mgの合金である。表中のZn/MgはZnと Mgのat%での比を示している。これらの合金はZn/Mg=0.2, 0.5, 0.9, 1.8, 3.7 となり、便宜上、本論文中ではZn/Mg=0.25、 0.5, 1, 2, 4と表すこととする。なおTable 1 には記載してい ないが、不純物として考えられる Cu, Si, Fe, Mn, Cr, Zr, Ti は 0.01 mass%以下であった。Fig.1には使用した各合金がAl-Zn-Mg系3元平衡状態図においてどの領域に存在するかを 熱力学計算ソフト(Thermo-Calc)によって計算した結果を 示した。実験に使用した時効温度である393Kと423Kでは、 ZM14と24合金はα+T相, ZM33合金はα+T+η相, そして ZM42と41合金はα+η相領域に存在する合金であることがわ かる。

均質化処理後の鋳塊から,直径30mmø,長さ45mmの円 筒形状に機械加工したビレットを作製して,横型の熱間押出 プレスにて,幅15mm,厚さ1.5mm,長さ約900mmの板状 に押出した。押出条件は加熱温度約678K,押出速度1.4mm/ sにて行った。押出比は31である。熱間押出後,ファン空冷



Fig. 1 Calculated isothermal section of phase diagram in Al–Zn–Mg system at (a)393 and (b) 423 K.

し、冷間圧延により厚さ1.0mmの板材にした。試料は748K の大気炉にて3.6ksの溶体化処理後、氷水中に焼入れし、 393Kまたは423Kのオイルバス中で所定の時間の時効処理 を施した。溶体化処理後の各合金の平均結晶粒径はZM14が 約250µm, ZM24は約290µm, ZM33は約340µm, ZM42は 約320 µm, ZM41 は約280 µm であり, 合金ごとの平均結晶粒 径に極端な差異はなかった。硬さ測定試料は、圧延面に対し てビッカース硬さ試験機(ミツトヨHM-101)を用い,荷重 0.98N, 保持時間15sで測定した。熱処理から硬さ測定まで の間、試料は液体窒素に浸漬して、室温での測定時間は平均 約5分であった。引張試験に用いた試料は、幅約6.0mm、厚 さ約0.8mm,標点間距離約17.5mmの平行部を持つ試験片を 長手方向が圧延方向と一致するように機械加工した。溶体化 処理後に所定の時効温度で最高硬さに到達する時効時間まで 時効処理した試験片を、室温にて引張試験を行った。引張 試験は、島津製DSS-5000インストロン型引張試験機を用い てクロスヘッド速度1mm/min, 初期ひずみ速度10⁻³/sで実施 した。引張試験片の破断面は日立製S-3500H走査型電子顕微 鏡(SEM)にて観察した。組織観察用の試料は電解研磨法 またはツインジェット法で作製した。組織観察はトプコン製 EM-002B透過型電子顕微鏡(TEM)を加速電圧120kVで用 いた。

3. 実験結果および考察

Fig.2に各合金を423Kで時効した硬さ変化曲線を示す。 溶体化処理直後の硬さの値は5つの合金でほぼ等しい値で あった。Zn/Mg=1以下の合金ではZM14合金で顕著に見られ るように時効初期に硬さの変化しない時効時間が観察され, Zn/Mg=2,4のZM42とZM41合金では時効直後から硬さの上 昇が見られた。Zn/Mg比が高くなるとともに最高硬さの値は 上昇し、最高硬さに達するまでの時間は短くなった。Fig.3 に各合金を423Kで最高硬さまで時効し、引張試験を行った 結果を示す。Fig.3(a) に示すように、Zn/Mg比が高くなる につれて, 図中の●印で示す最高引張強さおよび○印で示す 0.2% 耐力は上昇する傾向が得られた。一方, Fig. 3(b) に示 すように、均一伸び(△印)および全伸びの値(■印)は、 Zn/Mg比が高くなるにつれて減少する傾向が得られた。Fig. 4に各合金の引張破断面をSEMで観察した結果を示す。Fig. 4(a), (b) に示すように、Zn/Mgの低いZM14とZM24合金 では粒内破断と考えられる破断面が観察され、Fig.4(c)の ZM33合金では粒界破断と、ディンプルを示す粒内破断が混 在しているようすが確認された。Fig. 4(d), (e)のZn/Mgの 高いZM42とZM41合金では粒界破断が観察された。Fig.5に



Fig. 2 Age-hardening curves of alloys aged at 423 K.



Fig. 3 Summary of tensile test for peak-aged alloys at 423 K. (a) U.T.S. and 0.2% proof stress, and (b) uniform elongation and total elongation.

423Kで最高硬さまで時効した各合金の結晶粒内の析出状態 をTEM観察した結果を示す。観察方位は母相の〈100〉AIで ある。Fig.5(a)-(e) に示したTEM明視野像では,結晶粒内 の析出物のサイズはZn/Mg比が高くなるにつれて微細にな る傾向が観察され,かつ形態も異なるようであった。例えば Fig.5(a) 中の矢印で示すように,ZM14合金では四角形状 の析出物が確認され,またそのサイズは均一ではなかった。 Fig.5(b) に示すZM24合金でも,ZM14合金と同様に四角形 状の析出物が観察された。Fig.5(c) に示すように,ZM33合 金では小さな四角形状の析出物も観察されたが,それに加え て棒状と粒状の析出物も観察された。棒状の析出物の長手 方向は写真(c) 中に①,②,③で示したように、〈100〉AIと 平行,または約27°か45°の角度を持っていた。前報の著者



Fig. 4 SEM images of fracture surfaces obtained for alloys peak-aged at 423 K. (a) ZM14, (b) ZM24, (c) ZM33, (d) ZM42 and (e) ZM41 alloys.





らの結果に基づけば、〈100〉AIと27°ならびに45°の角度に、 {100} AIに板上に析出している析出物は η ′相である。一方、 0°の角度に、{100} AIに板上に析出している析出物は η_1 相で ある。いずれも比較的大きい板状析出物の場合に棒状とし て観察され、粒状の析出物は比較的微細なこれら η ′相あるい は η_1 相であると考えられた¹⁵⁾。Fig.5(d) と (e) に示すよう に、ZM42とZM41合金でもZM33合金と同様に微細ではあ るが粒状もしくは棒状の析出物が観察された。Fig.6にFig.5 と同じ観察視野から得られた制限視野電子回折(SAED)図 形を示す。Fig.6(f) には、報告されている η ′相¹¹⁾、 η_1 相¹⁰⁾、 T'またはT相⁷⁾の結晶構造から計算した、あるいはSAED図 形から作成した模式図を示した。Fig.6(f) に示したように、 各相の回折図形は大変近接しているが、000透過斑点と母相 の022回折斑点の長さの半分の011までの距離を1とすると、 η ′相と η_1 相は0.65、T'またはT相は0.81、さらに011に近い **0.89**の位置にη₁相の回折斑点が現れる。なお,各析出相の母相との結晶方位関係は次の通りである^{7),10),11)}。

```
\begin{array}{l} (0001)_{\eta'}//(111)_{Al} , \quad [11\overline{2}0]_{\eta'}//[112]_{Al} \\ [1\overline{1}00]_{\eta_l}//[100]_{Al} , \quad (0001)_{\eta_l}//(011)_{Al} \\ (100)_{T'}//(111)_{Al} , \quad [010]_{T'}//[112]_{Al} \end{array}
```

先のFig.2の硬さの時効曲線において、硬さが時効時間 24.0ks付近まで上昇しないZM14, ZM24合金では, Fig. 6(a), (b) に示すように, T'相の回折斑点 [10] が確認された。 この解析結果よりFig.5(a) と (b) に示すZM14, ZM24合 金で観察された四角形状の析出物はTI相であると考えられ た。時効処理直後から硬さが上昇したZM42, ZM41合金で はFig. 6(d), (e) に示すように, η' 相または η_1 相の回折斑点 が観察された。ZM33合金では, Fig. 6(c) に示したようにŋ' 相またはη₁相, T'相の回折斑点が観察され, ZM14とZM24, ZM42とZM41合金の中間的な特徴を示した。この解析結果 より,前述のFig.5(c) に示したZM33合金で観察された粒 状の析出物は、微細なη'相、η1相あるいはT'相であると考 えられた。なお、GP(II)ゾーンの回折斑点は今回観察した 入射方位〈100〉_{Al}ではη′相のそれと重なるため、本研究では GP(II)ゾーンの存在に言及できない。しかしながら、前 報の62S (ZM33S) 合金では同じ423Kのピーク時効におい てGP(II) ゾーンが観察されたことから、Zn/Mg=1以上の ZM33, ZM42, ZM41 合金においても GP(II) ゾーンが存在す ることは十分推察される¹⁵⁾。

Fig. 7にTEM明視野像から測定した,単位面積当たりの結 晶粒内の析出物の数密度と,結晶粒界近傍の無析出帯 (PFZ) の幅を示す。Fig. 7(a) に示すように,Zn/Mg比が高くなる につれて析出物の数密度は高くなる傾向が得られた。それに 対してFig. 7(b) に示す各合金のPFZの平均幅は,Zn/Mg比 が高くなるにつれて減少する傾向が得られた。Fig. 7(c),(d) に示したZM14とZM42合金の結晶粒界付近のTEM像では, 写真のスケールバーが1桁異なることからも,析出物の数密 度の違いは顕著である。

次に,時効温度393Kの結果を示す。Fig.8は時効温度 393Kにおける硬さ変化曲線である。423K時効の結果と同様 にZn/Mg比が高くなるにつれて最高硬さの値が上昇する傾



Fig. 6 SAED patterns obtained for alloys peak-aged at 423 K in Fig. 4. (a) ZM14, (b) ZM24, (c) ZM33, (d) ZM42 and (e) ZM41 alloys. (f) Key diagram of SAED patterns.

向が得られた。ZM33合金の423K時効では,Fig.1に示した ように時効初期に硬さの変化しない時効時間が観察されたの に対して,393K時効では時効処理直後から硬さの変化が観 察された。鈴木ら¹⁶⁾はAl-Zn-Mg合金におけるGPゾーンの 固溶温度を電気比抵抗の変化により求めた。その結果に基づ けばGPゾーンの固溶温度は388Kから418Kの間にあると考 えられている。したがって,本実験に使用したZM33合金が 時効温度423Kでは硬さの上昇が時効初期には見られなかっ たが,393Kでは時効処理初期から硬さの上昇が確認された 理由は,GPゾーンの存在に起因すると考えられた。

Fig.8に示したように、本実験では最高硬さの現れなかっ



Fig. 7 Summary of microstructures obtained for alloys peak-aged at 423 K. (a) the relation between the ratio of Zn/Mg and (a) the number density of precipitates per unit area, and (b) width of PFZ. TEM bright field images of grain boundaries obtained for (c) ZM14 and (d) ZM42 alloys.



Fig. 8 Age-hardening curves of alloys aged at 393 K.

たZM14合金以外を393Kで最高硬さまで時効し,引張試験 を行った結果をFig.9に示す。423Kの結果とは異なり,こ の時効温度の場合は,Zn/Mgの高い合金では0.2%耐力を示 す前に破断してしまうため,Zn/Mg比が高くなるとともに引 張強度が上昇する傾向は見られなかった。全伸びの値はFig. 9(b)に示すように,時効温度423Kの結果と同様に,Zn/Mg 比が高くなるとともに急激に減少する傾向が得られた。Fig. 10に393Kで最高硬さまで時効した各合金の引張破断面の SEM像を示す。全伸びの値が低かったZM33,ZM42,ZM41合 金では粒界破断面が観察され,ZM24合金ではほぼ粒内破断 であった。

次に、423Kのピーク時効でそれぞれ異なる特徴的な時効 組織を示したZn/Mg=0.5, 1, 2のZM24, ZM33, ZM42合金を, 393Kでピーク時効した試料のTEM 観察結果を Fig. 11 に示 す。Fig. 11(a) に示すように, ZM24合金で観察された析出 物はFig.5(b) に示した423K時効の結果と比較すると、よ り微細な棒状と粒状の析出物として観察された。このように 時効温度を下げると析出物が微細になる傾向はZM33,ZM42 合金でも確認された。Fig. 11(a)-(c)の視野から得られた 各合金のSAED図形をFig. 11(d)-(f) に示す。ZM24合金は 423K時効ではFig.7(b) に示したようにT'相のみが観察され たのに対して, 393K時効ではFig. 11(d) に示すようにη'相 またはη1相の回折斑点が得られた。ZM33合金でも423K時 効で確認されたT'相の回折斑点は, 393K時効ではFig. 11(e) に示すように確認できなかった。ZM42合金では423K時効 の結果と同様にη'相またはη1相の回折斑点が観察された。 393Kのピーク時効ではZM24合金と同様の形状の析出物が ZM33, ZM42 合金においても観察された。Fig. 12(a) に各合



Fig. 9 Summary of tensile test for peak-aged alloys at 393 K. (a) U.T.S. and 0.2% proof stress, and (b) uniform elongation and total elongation.

金の結晶粒内の析出物の単位面積当たりの数密度を測定した 結果を示す。393K時効でもFig.7(a) に示す423K時効した 結果と同様にZn/Mg比が高くなるとともに析出物の数密度 は高くなる傾向が得られた。Fig.12(b) に示すように,Zn/ Mg比が高くなるとPFZの平均幅は狭くなる傾向が観察され, この傾向は423K時効した結果と同様であり,かつ伸びの低 下の傾向とも一致した。

以上の結果から、ZnおよびMgの総添加量をほぼ一定とした場合、Zn/Mg比が高い合金ほど、あるいは時効温度が低い ほどŋ'相またはŋ1相が析出する傾向が得られ、逆にZn/Mg 比が低い合金ほど、あるいは時効温度が高いほどT'相が析 出する傾向が得られた。逆にZn/Mg比が高い、あるいは低い 温度で時効した合金の最高硬さおよび最高引張強さが、Zn/ Mg比の低い、あるいは高い温度で時効したそれらよりも高 い値を示す結果と一致していた。また、伸びの傾向はこれら 最高硬さと最高引張強さの傾向と逆になった。今回の時効条 件下では、Zn/Mg比が低い場合は粗大なT'相が粒内にまばら に析出し、見かけ上、過時効のような析出組織になった。逆



Fig. 10 SEM images of fracture surfaces obtained for alloys peak-aged at 393 K. (a) ZM24, (b) ZM33, (c) ZM42, and (d) ZM41 alloys.



Fig. 11 Results of TEM images obtained for alloys peakaged at 393 K. (a)–(c) bright field images, and (d)–(f) SAED patterns. (a) and (d) ZM24, (b) and (e) ZM33, and (c) and (f) ZM42 alloys.



Fig. 12 Summary of microstructures obtained for alloys peak-aged at 393 K. (a) the relation between the ratio of Zn/Mg and (a) the number density of precipitates per unit area, and (b) width of PFZ. TEM bright field images of grain boundaries obtained for (c) ZM24, (d) ZM33 and (e) ZM42 alloys.

にZn/Mg比が高くなると微細な η' 相が粒内析出物として数多 く析出したことから,結果としてPFZの幅が狭くなる。微細 な η' 相が析出していることで結晶粒内の強度とPFZ内の強度 との差が大きくなったことから,粒界破壊が顕著になって伸 びが減少したと考えられる。なお,今回の研究では結晶粒界 上の析出物が何か,またそれらは合金ごとで同じか否かの同 定には至らなかった。Zn/Mg比の変化に伴う析出物の種類の 変化は、単位面積当たりの析出物の数密度にも影響し、 η' 相 または η_1 相が析出するZn/Mg比の高い合金の析出物の数密 度は、T'相が存在するZn/Mg比の低い合金のそれと比較して 高い値であった。

以上のように、Fig.1に示した平衡状態図上で α +T相領域 に存在し、かつ423Kのピーク時効でT[']相が主に観察された Zn/Mg比の低い合金においても、時効温度を393Kと低くす ることで、 η [']相または η_1 相が支配的に存在することが明らか となり、Zn/Mg比に依存してT[']相の析出には η [']あるいは η_1 相 が関与する可能性が示唆された。

4. 結 言

Zn/Mg比を変化させた Al-Zn-Mg 合金を 393 K, 423 K 時効 処理し,硬さ測定,最高硬さまで時効し引張試験,透過型電 子顕微鏡による組織観察を行った。得られた結果を要約する と以下の通りである。

 (1) 423K時効では、Zn/Mg比の増加に伴い最高硬さの 値が上昇する傾向が得られた。最高硬さ条件で引張試験を 行った結果、Zn/Mg比が高くなるとともに最高引張強さは上 昇し、伸びは減少した。TEMによる組織観察の結果ZM14, ZM24合金ではT'相が、ZM33合金ではη'相またはη1相、T' 相が、ZM42, ZM41合金ではη'相またはη1相が観察され、Zn/ Mg比が高くなるとともにそれらは高密度化する傾向が得ら れた。

(2) 423K時効で最高硬さまで時効した各合金のTEM観察により、Zn/Mg比が高くなるにつれて、析出物は高密度化する傾向が得られた。PFZ幅はZn/Mg比が高くなるとともに狭くなる傾向が得られた。これらの傾向は393K時効でも同様であった。SAED図形より析出物の分類を行った結果、ZM14, ZM24合金ではT[']相が, ZM33合金ではη[']相またはη相, T[']相が混在し、ZM42, ZM41合金ではη[']相とη₁相が観察された。

(3) 時効温度393Kでは、ZM24,ZM33,ZM42合金においてη'相またはη1相の回折斑点が観察された。とくにZM24合金においては、423Kで確認されたT'相のSAED図形は確認されなかった。また、393K時効でのZM33合金の時効初期からの硬さの増加はGPゾーンの寄与によるものと推察された。

謝 辞

本研究の一部は,JST「研究成果展開事業 産学共創基礎 基盤研究プログラム」によって行われた。また,軽金属奨学 会,平成27年度富山大学学長裁量経費のご支援をいただい た。附記して謝意を表する。また,実験に協力した本学大学 院生(現在:住友理工株)西 将伴君,青木文謙君,有田竜 馬君に感謝する。

参考文献

- 名古秀徳,長村光造,足立大樹,宝野和博,大久保忠勝:軽金 属,56 (2006),655-661.
- 2) G. Thomas and J. Nutting: J. Inst. Met., 88 (1959-60), 81-90.
- L. F. Mondolfo, N. A. Gjostein and D. W. Levinson: Trans. AIME, 206 (1956), 1378.
- 4) A. J. Ardell and J. K. Park: Metall. Trans., 14A (1983), 1957–1965.
- 5) J. Lendvai: Mater. Sci. Forum, 217 (1996), 43-56.
- G. Bergman, J. L. T. Waugh and L. Pauling: Acta Crystallogr., 10 (1957), 254–259.
- M. Bernole and R. Graf: Mem. Etud. Sci. Rev. Met., 2 (1972), 123– 142.
- 8) 鈴木 寿, 浅見重則, 菅野幹宏: 軽金属, 22 (1972), 135-142.
- L. K. Berg, J. Gjonnes, V. Hansen, X. Z. Li, M. K-. Wedel, G. Waterloo, D. Schryvers and L. R. Wallenberg: Acta Mater., 49 (2001), 3443–3451.
- 10) J. Gjonnes and C. J. Simensen: Acta Metall., 18 (1970), 881–890.
- X. Z. Li, V. Hansen, J. Gjonnes and L. R. Wallenberg: Acta Mater., 47 (1999), 2651–2659.
- 12) H. Schmalzried and V. Gerold: Z. Metallkd., 49 (1958), 291.
- 13) K. Asano and K. Hirano: JIM, 9 (1968), 24-34.
- 14) N. Ryum: Z. Metallkd., 66 (1975), 338-346.
- 15) 渡邊克己,松田健二,吉田朋夫,村上 哲,池野 進:軽金属, 64 (2014),413-417.
- 16) 鈴木 寿, 菅野幹宏, 浅見重則: 軽金属, 22 (1972), 269-274.