

2006年7月

597(1333)

### 2343 致死性大量出血での人工赤血球を用いた救命対策と腹膜炎合併時の問題点

庄野 聰<sup>1)</sup>, 木下 学<sup>5)</sup>, 野上弥志郎<sup>24)</sup>, 渡辺 智<sup>2)</sup>,  
徳野 慎一<sup>1)</sup>, 高瀬 凡平<sup>2)</sup>, 石原 雅之<sup>2)</sup>, 山田 憲彦<sup>1)</sup>,  
菊地 真<sup>25)</sup>, 松村 光雄<sup>3)</sup>  
(防衛医科大学校防衛医学講座<sup>1)</sup>, 防衛医学研究センター<sup>2)</sup>, (株) テルモ<sup>3)</sup>, 防衛医科大学校第2外科<sup>4)</sup>, 防衛医科大学校外傷研究部門<sup>5)</sup>  
致死性の出血性ショックに対してヘモグロビン封人型人工赤血球（以下 NRC）の有効性を実験的に検討した。【検討】1) ラットで循環血流量の 85% を脱血し、5% Albmin の置換で蘇生させた群（以下 Alb 群）は全例死亡し NRC で置換した群は（以下 NRC 群）全例生存した。2) マウスの 50% 脱血置換でも同様に致死率は NRC 群で 20%, Alb 群で 50% であり共に IFNγ の上昇はなかった。脱血直後に外傷性腹膜炎モデルを作製すると Alb 群の致死率は 80% と脱血せず腹膜炎のみ（60%）に比し予後不良となったが NRC 群でも予後改善はなかった。3) マウスで 50% 脱血直後に軽度の大腸菌腹膜炎を作製すると Alb 群は脱血なしの腹膜炎のみと同様全例生存したが NRC 群は致死率 70% と逆に予後が増悪し、菌投与後の IFNγ 上昇が顕著となった。【結論】NRC は出血性ショックの蘇生に有効なことが示唆されたが、腹腔内感染を伴う場合、人工赤血球による炎症性 cytokine の大量誘導が予後を増悪させると考えられ、その制御対策を検討中である。

### 2344 破裂性腹部大動脈瘤と腸管壊死に関する検討

木村 真樹, 山田 卓也, 島袋 勝也, 関野 考史, 松尾 浩,  
今泉 松久, 宮内 忠雅, 福本 行臣, 木山 茂, 竹村 博文  
(岐阜大学大学院高度先進外科学)

【はじめに】破裂性腹部大動脈瘤に合併する腸管壊死は発症すると予後が悪く、その予防は非常に重要な検討事項である。【目的】2002 年 1 月から 2005 年 12 月までに経験した破裂性腹部大動脈瘤の 33 手術例（男性 30 例、女性 3 例）を 2002 年 1 月から 2003 年 12 月を前期群、2004 年 1 月から 2005 年 12 月を後期群として下腸間膜動脈再建の有無と術後腸管壊死の合併を検討した。【背景】両群間の年齢、術前の Cr 値、術前 Hb 値、術前収縮期血圧、手術時間、大動脈遮断時間、出血量に有意差は認めなかった。【結果】腸管壊死を合併して死亡した 2 例はともに前期群であった。1 例は 1 期的に開腹した翌日腹部コンパートメント症候群を発症し 2 度大量腸管切除を施行したが死亡し、もう 1 例は第 7 病日に腸管壊死と診断し大量腸管切除を施行したが死亡した。ともに下腸間膜動脈は再建されていなかった。【考察】当科では 2004 年 1 月以降全例に下腸間膜動脈を再建しており腸管壊死の発症を認めていない。下腸間膜動脈再建の必要性に関しては一定の見解は得られていないが、下腸間膜動脈の再建は腸管壊死の防止に有効であると考えられた。

### 2345 一般総合病院における手術部位感染対策と効果

菅本 祐司<sup>1)</sup>, 飯野 正敏<sup>1)</sup>, 木村 正幸<sup>1)</sup>, 福長 徹<sup>1)</sup>,  
河野 世章<sup>1)</sup>, 宮本 健志<sup>1)</sup>, 落合 武徳<sup>1)</sup>  
(沼津市立病院外科<sup>1)</sup>, 千葉大学大学院先端応用外科<sup>2)</sup>)

手術部位感染 (surgical site infection : SSI) 防止対策には、1) 術前の患者準備（術前入院期間の短縮、栄養管理、血糖管理など）、2) 手指および術野の消毒（手術時手指消毒、手術野の消毒など）、3) 術中対策（予防的抗菌薬の投与、手術手技上の留意点など）、4) 術後・病棟における対策（手術創処置、交叉感染対策）など多岐に渡る。当院では 2003 年 1 月より SSI サーベイランスを始め、10 月に術後創処置法として創の消毒方法を大幅に変更する一回目の介入を行った。介入前の 9 ヶ月間を第 1 期として、その後数回の介入をおこない、2005 年 12 月までを 3 期に分け、第 1 期から第 4 期までの SSI 発症率を検討した。SSI に対する対策は米国疾病予防管理センター (Centers of Disease Control and Prevention : CDC) のガイドラインを参考にして、比較的実行可能な項目から随時実行することとした。SSI サーベイランス対象疾患すべての手術症例における SSI 発症率は、第 1 期：12.18% (48/394)、第 2 期：11.73% (48/394)、第 3 期：6.26% (48/394)、第 4 期：5.36% と減少した。それに伴い術後院日数も、第 1 期：13 日、第 2 期：13 日、第 3 期：11 日、第 4 期：10 日と減少した。

### 2346 大腸腹膜炎に対するポリミキシン B 吸着療法の有用性

塚田 勝彦<sup>1,2)</sup>, 宮崎 達也<sup>3)</sup>, 加藤 広行<sup>2)</sup>, 福地 稔<sup>2)</sup>,  
木村 仁<sup>2)</sup>, 猪瀬 崇徳<sup>2)</sup>, 山田 修司<sup>1)</sup>, 本島 悌司<sup>1)</sup>,  
登田 尚敬<sup>1)</sup>, 桑野 博行<sup>2)</sup>  
(本島総合病院外科<sup>1)</sup>, 群馬大学第 1 外科<sup>2)</sup>)

大腸腹膜炎の手術後のポリミキシン B 吸着療法 (PMX) の有用性について検討した。(対象および方法) 最近 10 年間の当院の大腸腹膜炎 20 例において術後 14 例に PMX を施行した (PMX 群)。(結果) 20 例中 4 例 (20%) が 30 日以内に死亡し、14 例すべて 2 時間の PMX を完遂した。PMX 群と対象群 6 例で年齢、性別、手術までの時間、術前 APACHEII score, Mannheim Peritonitis Index Score (MPI), American Society of Anesthesiologist's Score (ASA), 手術時間および致死率 12/14 (14%) vs 2/6 (33%), p=0.71, 術後合併症率 17/14 (50%) vs 3/6 (50%), p=0.63 で有意差を認めなかった。APACHEII≥13 で 6 例中 4 例 (67%, p=0.005), MPI≥26 で 7 例中 3 例 (29%, p=0.20), ASAIV で 7 例中 4 例 (57%, p=0.001) が死亡した。APACHEII≥10 の 13 例中 11 例 (85%) が術直後に抜管できず、この 11 例中 8 例に PMX を施行し、6 例 (75%) で昇圧剤の用量が可能となり PaO<sub>2</sub>/FiO<sub>2</sub> の有意の改善を認め (185±41→245±48 mmHg, P=0.005) 抜管となった。(結論) 大腸腹膜炎の予測スコアとしては APACHEII, ASA が有用であり、PMX 療法は高 APACHEII スコア症例において致死率、合併症率の改善はみられないが術後の循環動態及び呼吸状態を改善し非常に有用な治療である。

### 2347 大腸穿孔における P-POSSUM スコアを用いた血液浄化療法導入のための重症化因子

津村 裕昭<sup>1)</sup>, 金廣 哲也<sup>1)</sup>, 市川 徹<sup>1)</sup>, 日野 裕史<sup>1)</sup>,  
村上 義昭<sup>2)</sup>, 末田泰二郎<sup>2)</sup>  
(広島市立舟入病院外科<sup>1)</sup>, 広島大学第 1 外科<sup>2)</sup>)

【目的】大腸穿孔重症例において P-POSSUM スコアを用いて手術侵襲を考慮に入れた重症化因子を求め、血液浄化療法導入との関連性を検討。【方法】大腸穿孔 34 例を MODS (多臓器障害) 群 (n=11) と非 MODS 群 (n=23) に分類。術前・術中の臨床項目との関連性を解析。【結果】(1) MODS の有無による重症化因子 (単变量) は、P-POSSUM mortality スコア、心拍数、腹膜炎の程度、白血球数 < 4,000/μl、平均動脈圧、左側穿孔であった。(2) MODS 群の独立危険因子 (多变量解析) では P-POSSUM mortality スコア (OR: 1.42, 95% CI [1.08-1.87], p=0.013) が独立危険因子。(3) P-POSSUM スコアによる血液浄化療法の導入条件: 大腸切除・ハルトマン・ドレナージ手術の手術侵襲は 18 < OSS < 36、穿孔部単閉鎖・ドレナージ手術は 10 < OSS < 31 であることから、大腸切除・ハルトマン・ドレナージ手術では術前 PSS ≥ 41 の症例が、穿孔部単閉鎖・ドレナージ手術では術前 PSS ≥ 41 の症例が MODS の高危険群であり、血液浄化療法が推奨される。【結論】大腸穿孔において P-POSSUM スコアは手術侵襲を考慮に入れた重症化予測因子として有用であると考えられた。

### 2348 結腸捻転症の問題点—手術症例 21 例の検討—

矢野 公一<sup>1)</sup>, 島山 俊夫<sup>1)</sup>, 千々岩一男<sup>2)</sup>, 田中 俊一<sup>1)</sup>,  
河埜喜久雄<sup>1)</sup>, 柴田 伸弘<sup>1)</sup>  
(宮崎市立病院会病院外科<sup>1)</sup>, 宮崎大学第 1 外科<sup>2)</sup>)

【目的】結腸捻転症は比較的稀な疾患で、通過障害や血行障害から壊死穿孔をきたす急性腹症の 1 つであるが、その治療方針と手術のタイミングについて悩むことが多い。そこで 10 年間に手術した結腸捻転症 21 例を臨床的に検討を加え、治療方針を明らかにすることを目的とした。【結果】結腸捻転症は男性 17 例、女性 4 例で S 状結腸捻転症 18 例、横行結腸捻転症 2 例、S 状結腸および脾弯曲部捻転症 1 例であった。基礎疾患は脳血管障害が 11 例と最も多く、8 例で過去に S 状結腸捻転症整復の既往があった。術前に整復や減圧を行った症例は 16 例あった。7 例は来院当日に手術を行った。その内 6 例は腸管の壊死があり、1 例は壊死していないかたが筋性防御を認めた。手術は S 状結腸切除術 12 例、ハルトマン手術 5 例、捻転整復術 2 例、横行結腸切除術、左半結腸切除術を 1 例ずつ行った。吻合はすべて 1 期的に行い、縫合不全はなかった。【考察】全身状態が良好であれば整復または減圧を試み、拡張した腸管の壊死がなければ待期的手術を行うことが推奨される。腸管が壊死している可能性のある場合と S 状結腸以外の捻転症では緊急手術が必要であると考えられた。

### 2349 大腸穿孔症例の検討

大西 康晴, 山崎 一磨, 長田 卓哉, 福田 啓之, 吉野 友康,  
湯口 卓, 田澤 賢一, 堀川 直樹, 山岸 文範, 塚田 一博  
(富山大学第 2 外科)

【はじめに】大腸穿孔症例について、原因、穿孔部位、手術時期、手術式、予後に及ぼす因子について retrospective に検討した。【対象】1998 年から 2005 年までの大腸穿孔 24 例。【結果】平均 64 歳、男女比は 10:14 であった。穿孔部位は S 状結腸 12 例、盲腸 4 例、直腸 3 例、上行結腸 2 例、横行結腸 2 例、下行結腸 1 例で、原因疾患は、憩室炎 6 例、医原性 6 例、大腸癌 5 例、外傷 4 例、特発性 3 例であった。術式は腸管切除術及び人工肛門造設術 9 例、1 期的切除吻合 5 例、穿孔部人工肛門造設術 4 例、穿孔部閉鎖及び人工肛門造設術 3 例、穿孔部閉鎖のみ 3 例であった。手術時間は平均 181 分、出血量は平均 653ml であった。術後 3 ヶ月以内に死亡した群 (D 群) と 3 ヶ月以上生存した群 (A 群) に分けて比較すると、発症推定時間から手術までの時間は D 群で 32.5 時間、A 群で 19.1 時間であった。術前・術後の白血球数は D 群で 17483 ± 4433/mm<sup>3</sup>、A 群で 8379 ± 9345/mm<sup>3</sup> であった。術後白血球数/術前白血球数は A 群 1.45, D 群 0.29 であった。【まとめ】術前後の白血球数の変化が予後に関連していると考えられた。

### 2350 重症下部消化管穿孔の治療戦略

那須 啓一<sup>1)</sup>, 梅北 信孝<sup>1)</sup>, 松尾 聰<sup>1)</sup>, 宮本 幸雄<sup>1)</sup>,  
大久保貴生<sup>1)</sup>, 森川紗千子<sup>2)</sup>, 久原 一登<sup>2)</sup>, 吉田 操<sup>1)</sup>, 北村 正次<sup>1)</sup>  
(東京都立墨東病院外科<sup>1)</sup>, 東京都立墨東病院臨床工学部<sup>2)</sup>)

【目的】重症下部消化管穿孔は迅速・積極的な治療を要する疾患である。当院における重症下部消化管穿孔症例にて、エンドトキシン吸着療法 (以下 PMX-DHP) を含めた積極的治療によって救命率が改善する可能性を検討した。【対象・方法】2001 年 3 月から 2005 年 12 月迄の下部消化管穿孔症例で手術を施行し、更に周術期に PMX-DHP を施行した 24 例を対象とした。その内 PMX-DHP を術後 1 回のみ施行した群 (POS 群)、術後 2 回以上施行した群 (POM 群)、手術中に施行した群 (IOP 群) とに分け、それぞれの群で救命した割合と救命症例では集中治療の期間を表す 3 つの指標 (a. カテコラミンによる昇圧治療を要した期間 b. 血小板数が 10 × 10<sup>9/l</sup> に回復するまでの期間 c. ICU における集中治療を要した期間) で比較検討した。【結果】POS 群、POM 群、IOP 群で救命した割合はそれぞれ 66%, 90%, 80%、また a. 昇圧治療を要した期間は平均 3.83 H, 4.77 H, 1.75 H, b. 血小板数回復までの期間は平均 4.56 H, 5.66 H, 5.00 H, c. ICU 治療を要した期間は平均 5.17 H, 8.22 H, 3.75 H であった。【結論】重症下部消化管穿孔症例では手術中から積極的に PMX-DHP を施行することで、より迅速な病状改善の可能性が示唆された。